

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ
АССОЦИАЦИЯ ОЦЕНЩИКОВ»



**ООО «ЦЕНТР ОЦЕНКИ И
ЭКСПЕРТИЗЫ»**

445354, Самарская обл., г.Жигулевск ул.9 Января, 18
ИНН/КПП 6345014397/634501001 ОГРН: 1056382036083, дата присвоения 27.06.2005г.
р/счет 40702810100730001185 в АО «Банк ДОМ.РФ»,
кор/счет 30101810345250000266, БИК 044525266
тел/факс 8 (84862) 7-16-36; +7 917 132 8551

ОТЧЕТ №42/05/24

об оценке транспортного средства

Автогрейдер ГС - 1801, 2000г.вып., гос.номер 63 АК 0584

ДАТА ОЦЕНКИ:

15 мая 2024г.

ЗАКАЗЧИК:

**Комитет по управлению
муниципальным имуществом
администрации городского округа
Жигулевск**

ИСПОЛНИТЕЛЬ:

ООО «Центр оценки и экспертизы»

2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ.

1.	ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	4
1.1.	Основные факты и выводы	4
1.2	Задание на оценку	5
1.3	Сведения о заказчике оценки и об оценщике	6
1.4.	Допущения и ограничительные условия	7
1.5	Применяемые стандарты оценочной деятельности	7
1.6	Основные понятия и определения	8
1.7	Этапы проведения оценки	10
2.	СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕКТЕ ОЦЕНКИ	10
2.1	Перечень документов	10
2.2	Характеристики объекта аренды	10
3.	Анализ рынка объекта оценки	12
3.1.	Анализ социально-экономической ситуации в регионе	12
3.2.	Анализ социально-экономической ситуации в г.Жигулевске	16
3.3.	Анализ рынка объекта оценки	19
3.4.	Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки	21
4.	РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	21
4.1.	Обоснование и выбор используемых подходов и методов оценки.	21
4.2.1	Сравнительный подход	27
4.3.	Согласование результатов расчетов рыночной стоимости правом пользования объектом аренды (движимое имущество)	28
5.	ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ	29
6.	ЛИТЕРАТУРА	30
	ПРИЛОЖЕНИЯ	

445350, Самарская область, городской округ Жигулевск
г.Жигулевск, ул.Пушкина, дом 17
Комитет по управлению муниципальным имуществом
администрации городского округа Жигулевск
Руководителю КУМИ администрации
городского округа Жигулевск
Кульковой С.А.

Уважаемая Светлана Анатольевна!

В соответствии с договором № 42/05/24 на оказание услуг от 15 мая 2024г. специалистами ООО "Центр оценки и экспертизы" произведена оценка транспортного средства:
Автогрейдер ГС - 1801, 2000г.вып., гос.номер 63 АК 0584

На основании информации, представленной и проанализированной в приведенном ниже отчете, Оценщик пришел к заключению о том, сто по состоянию на 15 мая 2024г., рыночная стоимость оцениваемого транспортного средства: Автогрейдер ГС - 1801, 2000г.вып., гос.номер 63 АК 0584 с учетом НДС и допустимого округления, составляет:

342 000 (Триста сорок две тысячи) рублей

в том числе НДС: 57000 руб.

Итоговая величина стоимости объектов оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

Представленный Отчет об оценке - это документ, содержащий сведения доказательственного значения, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе настоящим Федеральным стандартом оценки, нормативными правовыми актами уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, а также стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик, подготовивший отчет.

С уважением,
Исполнительный директор
ООО "Центр оценки и экспертизы"



Праслова Н.С.

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.
1.1 Основные факты и выводы.

Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Объект оценки	Автогрейдер ГС - 1801, 2000г.вып., гос.номер 63 АК 0584
Цели и задачи проведения оценки:	<u>Цель оценки</u> - определение рыночной стоимости транспортного средства <u>Задачи оценки:</u> Результат оценки может использоваться при определении сторонами цены для совершения сделки или иных действий с объектом оценки, в том числе - продажа в рамках конкурсного производства (ФСО №2)
Вид стоимости:	Рыночная стоимость
Оцениваемые права:	Право собственности на движимое имущество
Собственник объекта: Балансодержатель:	Муниципальное образование городской округ Жигулевск МУ «Ритуал»
Заказчик:	Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа Жигулевск
Основание для проведения оценки:	Договор №42/05/24 на оказание услуг об оценке от 15 мая 2024г. между ООО «Центр оценки и экспертизы» и КУМИ администрации городского округа Жигулевск
Дата определения стоимости объекта оценки:	15 мая 2024г.
Дата проведения оценки:	15 мая 2024г.
Дата составления отчета:	15 мая 2024г.

Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке:

Затратный подход	Обоснованно не применялся
Сравнительный подход	Рыночная стоимость объекта оценки с учетом НДС: 342 000 руб.
Доходный подход	Обоснованно не применялся

Итоговая величина стоимости объекта оценки:

Итоговая рыночная стоимость объекта оценки образуется в процессе согласования результатов расчетов, полученных с применением различных подходов.

В данном отчете оценка автотранспортного средства проводилась в рамках сравнительного подхода, затратный и доходный подход обоснованно не применялся.

Рыночная стоимость движимого имущества: Автогрейдер ГС - 1801, 2000г.вып., гос.номер 63 АК 0584, на дату оценки составляет:

342 000 (Триста сорок две тысячи) рублей

в том числе НДС: 57000 руб.

Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости (ФСО №3 8е)

Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости определены целью оценки, предполагаемым использованием результатов оценки, а также датой оценки.

Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в отчете, за исключением кадастровой стоимости, является рекомендуемой для целей определения начальной цены предмета аукциона или конкурса, совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации. (ФЗ от 29.07.1998 N 135-ФЗ ст.12 (ред. от 29.07.2017г.)).

1.2. Задание на оценку	
1. Обязательные требования к заданию на оценку	
Объект оценки	Автогрейдер ГС - 1801, 2000г.вып., гос.номер 63 АК 0584
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки:	Право собственности на движимое имущество
Собственник объекта оценки: Балансодержатель:	Муниципальное образование городской округ Жигулевск МБУ «Благоустройство»
Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки	Копия Паспорта СМ Бухгалтерская справка
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости объекта оценки.
Предполагаемое использование результатов оценки:	Продажа в рамках конкурсного производства
Вид стоимости:	Рыночная стоимость. Это - наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.
Дата осмотра:	15 мая 2024г. Проводился наружный осмотр
Дата оценки (дата проведения оценки, дата определения стоимости):	15 мая 2024г.
Срок проведения оценки:	15 мая 2024г. - 15 мая 2024г.
Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Федеральным законом	Оценка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации"
Структура оцениваемого имущества:	Движимое имущество – транспортное средство.
Балансовая стоимость, первоначальная, руб. Остаточная на 01.12.2023г., руб.	950000,0 0,00
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки	Отсутствуют
Форма составления отчета об оценке	Отчет составлен на бумажном носителе пронумерован постранично, прошит, подписан оценщиком, который провел оценку, а также скреплен печатью юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор
Форма представления итоговой стоимости:	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины/числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Не требуется
Проведение оценки объекта оценки в предположении его использования не по текущему назначению	Оценка осуществляется исходя из предположения сохранения его варианта текущего использования «как есть». В случае, если выявленное Оценщиком по результатам анализа документов и осмотра текущее использование объекта очевидно и явно не является наиболее эффективным, проводится анализ наиболее эффективного использования (НЭИ) в полном объеме. При оценке объекта оценки в предположении изменения его текущего использования все затраты, необходимые для реализации альтернативного использования, подлежат обязательному учету
Допущения, которые не противоречат фактам на дату оценки или в отношении которых отсутствуют основания считать обратное	1. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей, а также третьих лиц, указанных в Договоре, в рамках оказания услуг по Договору рассматривалась Исполнителем как достоверная. 2. Исполнитель в рамках оказания услуг по Договору не будет проводить юридической экспертизы полученных документов и будет исходить из собственного понимания их содержания и влияния такового на оцениваемую стоимость. Исполнитель не будет нести ответственность за точность описания (и сами факты существования) оцениваемых прав, но вправе ссылаться на документы, которые явились основанием для

	<p>вынесения суждений о составе и качестве прав на Объект оценки. Право на Объект оценки считается достоверным и достаточным для рыночного оборота данного имущества.</p> <p>3. Исходные данные, которые будут использованы Исполнителем при подготовке Отчета об оценке, будут считаться полученными из надежных источников и будут считаться достоверными. Тем не менее, Исполнитель не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому там, где возможно, будут делаться ссылки на источник информации. Исполнитель не будет нести ответственность за последствия неточностей в исходных данных и их влияние на результаты оценки.</p> <p>4. Исполнитель не будет заниматься измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все размеры и объемы, которые будут содержаться в документах, представленных Заказчиком, будут рассматриваться как истинные) и не будет нести ответственность за вопросы соответствующего характера.</p> <p>5. Исполнитель не будет проводить технических экспертиз и будет исходить из отсутствия каких-либо скрытых фактов, влияющих на величину стоимости оцениваемого объекта, которые не могут быть обнаружены при визуальном осмотре. На Исполнителе не будет лежать ответственность по обнаружению подобных фактов.</p> <p>6. Мнение Исполнителя относительно величины стоимости будет действительно только на дату оценки. Исполнитель не будет принимать на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических и юридических условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества.</p> <p>7. Отчет об оценке будет содержать профессиональное мнение Исполнителя относительно стоимости объекта оценки и не будет являться гарантией того, что в целях, указанных в Отчете, будет использоваться стоимость, определенная Исполнителем. Реальная цена сделки может отличаться от оцененной стоимости в результате действия таких факторов, как мотивация сторон, умение сторон вести переговоры, или других факторов, уникальных для данной сделки.</p> <p>8. Отчет об оценке, составленный во исполнении Договора, будет достоверен лишь в полном объеме. Приложения к Отчету будут являться неотъемлемой частью Отчета.</p> <p>9. Исполнитель будет оставлять за собой право включать в состав приложений к Отчету не все использованные документы, а лишь те, которые будут представлены Исполнителем как наиболее существенные для понимания содержания Отчета. При этом в архиве Исполнителя будут храниться копии всех существенных материалов, которые будут использованы при подготовке Отчета.</p> <p>10. В расчетных таблицах, которые будут представлены в Отчете, будут приведены округленные значения показателей. Итоговые показатели будут получены при использовании точных данных.</p> <p>11. Исполнитель будет определять рыночную стоимость Объекта оценки исходя из предположения, что Объект оценки свободен от любых обременений.</p> <p>12. В связи с невозможностью выявления всех обременений и ограничений на стадии заключения Договора иные допущения и ограничения, не указанные выше, будут представлены в Отчете об оценке.</p>
--	--

1.3. Сведения о заказчике оценки и об оценщике.

Сведения о заказчике:	
Заказчик:	Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа Жигулевск
Сведения о заказчике:	445350, Самарская область, Городской округ Жигулевск, Г. Жигулевск, ул. Пушкина, 17 ОГРН 1076382000166, дата выдачи 29.01.07 ИНН 6345016323 КПП 634501001 Финансовое управление (КУМИ администрации городского округа Жигулевск лицевой счет 700.01.082.1) единый казначейский счет 40102810545370000036 казначейский счет 03231643367040004200 в отделение Самара Банка России //УФК по Самарской области г. Самара, БИК 013601205 лицевой счет 02423004210
Сведения об исполнителе (Юридическое лицо, с которым оценщик заключил трудовой договор):	
Организационно-правовая форма, полное наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «Центр оценки и экспертизы»
Местонахождение:	Юр. адрес: 445354, г.Жигулевск, ул.9 Января, 18 Факт. адрес: г.Жигулевск, мкр.В-1, дом 20, т.дом Чайка, 2-й этаж
Реквизиты:	ОГРН: 1056382036083, дата присвоения 27.06.2005г.

	ИНН/ КПП 6345014397/634501001
Сведения о Страховании:	<p>Страховщик: СПАО «Ресо-гарантия» Полис: №922/2478902004</p> <p>Срок страхования : с 10.11.2023г. по 09.11.2024 г.</p> <p>Общая страховая сумма: 5 000 000 рублей.</p>
Количество членов СРО оценщиков в штате юридического лица:	В штате ООО «Центр оценки и экспертизы» 2 сотрудника, соответствующих требованиям ст.15.1 и ст.24 ФЗ от 29.07.1998 г №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ»
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности":	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Центр оценки и экспертизы» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции).</p> <p>Общество с ограниченной ответственностью «Центр оценки и экспертизы» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика.</p> <p>Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.</p>
Сведения об Оценщиках, подписавших отчет об оценке	
ФИО:	Праслова Наталья Сергеевна
Членство в СРО:	<p>Член Некоммерческого Партнерства «Саморегулируемая межрегиональная ассоциация специалистов»</p> <p>НП «СМАО». Свидетельство №1036 , выдано 26 ноября 2007 г</p>
Сведения о СРО:	<p>НП «СМАО» зарегистрировано в едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков № 0001 от 28 июня 2007г.</p> <p>Место нахождения СРО: 119311, г. Москва, проспект Вернадского, д.8А, 7 этаж.</p>
Сведения о профессиональных знаниях в области оценочной деятельности:	<p>Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №027194-2 от 03 августа 2021г. по направлению «Оценка движимого имущества» выдан на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» №211 от 03 августа 2021г.</p> <p>-Диплом о профессиональной переподготовке ПП № 724082, выдан 14.05.2005г. по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)».</p> <p>Высшая школа приватизации и предпринимательства-институт, г.Москва, рег. № ОД-0450</p> <p>-Сертификат №253 Самарский филиал «Высшая школа приватизации и предпринимательства – институт» -Современная практика оценки</p> <p>-Свидетельство о повышении квалификации 128/08 от 27.03.2008г. Институт повышения квалификации-РМЦПК по программе «Оценочная деятельность»</p> <p>-Свидетельство о повышении квалификации 4500/10 от 01.03.2011г. Институт повышения квалификации-РМЦПК по программе «Оценочная деятельность»</p> <p>-Удостоверение о повышении квалификации 592400660293, рег.номер 227/13 от 25 марта 2014г. Институт повышения квалификации-РМЦПК по программе «Оценочная деятельность»</p>
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика:	<p>Страхование риска ответственности оценщика по обязательствам , возникающим вследствие причинении ущерба заказчику по договору на проведение оценки и третьим лицам Страховщик : СПАО «РЕСО-гарантия»</p> <p>Полис: №922/2478894536</p> <p>Срок страхования : с 10.11.2023г. по 09.11.2024г.</p> <p>Общая страховая сумма: 3 000 000 рублей.</p>
Основание проведения оценки Оценщиком:	Принята в ООО «Центр оценки и экспертизы», приказ № 2 от 20.06.2005г. Работает по настоящее время
Стаж работы в оценочной деятельности:	Работает по настоящее время. Стаж работы – 18 лет.
Сведения о месте нахождении оценщика:	г.Жигулевск, В-1, дом 20, т/дом Чайка, 2-й этаж
Адрес электронной почты оценщика:	centr-oc@mail.ru

1.4. Применяемые стандарты оценки

Настоящий Отчет подготовлен в соответствии с Федеральным Законом №135-ФЗ от 29 июля 1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции) и федеральными стандартами оценки, обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности в соответствии со ст. 15 Закона РФ от 29.07.1998 № 135-ФЗ.

Основанием для применения Федеральных стандартов оценки, в том числе:

- Федеральный Стандарт Оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО № I)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Виды стоимости (ФСО № II)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Процесс оценки (ФСО № III)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Задание на оценку (ФСО № IV)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Подходы и методы оценки (ФСО № V)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Отчет об оценке (ФСО № VI)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)», утверждённый приказом Минэкономразвития России № 328 от 01.06.2015 года.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. оценщик обязан соблюдать при осуществлении оценочной деятельности федеральные стандарты оценки, а также стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является.

1.5. Иные не существенные и не специальные допущения, принятые оценщиком

При выполнении Отчета об оценке оценщик исходил из следующих допущений, на которых должна основываться оценка:

1. Исполнитель провел осмотр объекта оценки, в процессе которого определил физическое наличие объекта, визуальное соответствие осматриваемого объекта документам, устанавливающим количественные и качественные характеристики объекта, степень износа и устареваний, идентифицируемых визуально, провел фотографирование объекта в целом и его составных частей, интервьюирование соответствующих специалистов Заказчика о характеристиках и состоянии объекта.
2. Исполнитель не занимался измерениями физических параметров объектов оценки (все размеры и объемы, которые содержатся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.
3. Ни Заказчик, ни Исполнитель не могут использовать Отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено Договором.
4. По результатам анализа представленных документов Оценщик делает вывод о достаточности необходимых документов, позволяющих установить количественные и качественные характеристики объекта.
5. В соответствии с п.30 ФСО № 7, помимо указания в Отчет итоговой стоимости объектов недвижимости, Оценщик должен привести суждение о границах интервала стоимости. Однако согласно заданию на оценку, необходимо указать рыночную стоимость Объекта оценки. В связи с этим, границы интервала стоимости Оценщиком не приводятся.

1.6. Основные понятия и определения

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Оценщики – специалисты, имеющие квалификационный аттестат по одному или нескольким направлениям оценочной деятельности, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями законодательства об оценочной деятельности.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности. В процессе оценки уровень существенности может быть определен в том числе для информации, включая исходные данные (характеристики объекта оценки и его аналогов, рыночные показатели); проведенных расчетов, в частности, в случаях расхождений результатов оценки, полученных в рамках применения различных подходов и методов оценки; допущений и ограничений оценки. Существенность зависит в том числе от цели оценки.

Отчет об оценке объекта оценки – документ, содержащий профессиональное суждение оценщика относительно итоговой стоимости объекта оценки, сформулированное на основе собранной информации, проведенного анализа и расчетов в соответствии с заданием на оценку. Отчет об оценке может состоять из нескольких частей, в одной или в разной форме – как на бумажном носителе, так и в форме электронного документа.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

К **объектам оценки** относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки) – это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки.

При осуществлении оценочной деятельности в соответствии с федеральными стандартами оценки определяются **следующие виды стоимости**:

- 1) рыночная стоимость;
- 2) равновесная стоимость;
- 3) инвестиционная стоимость;

4) иные виды стоимости, предусмотренные ФЗ от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".

Рыночная стоимость объекта оценки (далее – рыночная стоимость) – наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- 1) одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- 2) стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- 3) объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- 4) цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- 5) платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Рыночная стоимость основана на предположении о сделке, совершаемой с объектом на рынке между гипотетическими участниками без влияния факторов вынужденной продажи после выставления объекта в течение рыночного срока экспозиции типичными для подобных объектов способами. Рыночная стоимость отражает потенциал наиболее эффективного использования объекта для участников рынка. При определении рыночной стоимости не учитываются условия, специфические для конкретных сторон сделки, если они не доступны другим участникам рынка.

Равновесная стоимость представляет собой денежную сумму, за которую предположительно состоялся бы обмен объекта между конкретными, хорошо осведомленными и готовыми к сделке сторонами на дату оценки, отражающая интересы этих сторон. Равновесная стоимость, в отличие от рыночной, отражает условия совершения сделки для каждой из сторон, включая преимущества и недостатки, которые каждая из сторон получит в результате сделки. Поэтому при определении равновесной стоимости необходимо учитывать предполагаемое сторонами сделки использование объекта и иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретных сторон сделки.

При проведении оценки используются **сравнительный, доходный и затратный подходы**. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки. Оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

1.7. Процесс оценки

Процесс оценки – логически обоснованная и систематизированная процедура последовательного решения проблем с использованием известных подходов и методов оценки для вынесения окончательного суждения о стоимости. Определение стоимости имущества связано со сбором и анализом информации в процессе оценки.

В соответствии с требованиями ФСО III процесс оценки включает в себя следующие действия:

– согласование задания на оценку заказчиком оценки и оценщиком или юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор, путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки (далее – договор на оценку) или в иной письменной форме в случае проведения оценки на основаниях, отличающихся от договора на оценку, предусмотренных Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 31, ст.3813; 2021, N 27, ст.5179) (далее – Федеральный закон);

Основная задача данного этапа в процессе оценки — определение цели оценки или, в более общем виде, - идентификация объекта оценки и соответствующих объекту имущественных прав, согласование с заказчиком требуемого вида стоимости и даты, на которую будет определена стоимость. Большое значение имеет также выявление намерений относительно использования в дальнейшем заключения о стоимости объектов и интересов различных сторон в оцениваемой собственности.

– Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;

На данном этапе проводится идентификация объектов оценки, их осмотр, изучается техническая документация, предоставленная Заказчиком, определяются основные характеристики объектов. Также анализируются данные, характеризующие экономические, социальные и другие факторы, влияющие на стоимость объектов оценки.

Сбор данных осуществляется путем изучения соответствующей документации, а также анализа имеющихся баз данных по ценам сделок по объектам, аналогичным оцениваемым объектам.

Осуществляется сбор и обработка:

– Правоустанавливающих документов в отношении объектов оценки;

– Информации о технических и эксплуатационных характеристиках объектов оценки;

– Информации, необходимой для установления количественных и качественных характеристик объектов оценки с целью определения их стоимости, а также другой информации, связанной с объектами оценки.

В процессе оценки оценщик собирает информацию, достаточную для определения стоимости объекта оценки, принимая во внимание ее достоверность, надежность и существенность для цели оценки. Признание информации достоверной, надежной, существенной и достаточной требует профессионального суждения оценщика, сформированного на основании анализа такой информации. Информация может быть получена от заказчика оценки, правообладателя объекта оценки, экспертов рынка и отрасли, а также из других источников.

При этом оценщик учитывает:

– допущения оценки;

– компетентность источника информации и независимость источника информации от объекта оценки и (или) от заказчика оценки.

Способы получения информации могут включать составление запросов к информированным источникам, получение исходных документов и материалов, осмотр объекта оценки, интервью, поиск рыночной информации из различных источников. Для выполнения оценки оценщик может привлекать организации и квалифицированных отраслевых специалистов, обладающих знаниями и навыками, не относящимися к компетенции оценщика.

В процессе оценки оценщик использует информацию, доступную участникам рынка на дату оценки. Информация, которая стала доступна после даты оценки, может быть использована только в следующих случаях:

– если такая информация отражает состояние рынка и объекта оценки на дату оценки, соответствует ожиданиям участников рынка на дату оценки (например, статистическая информация, финансовые результаты деятельности компании и другая информация, относящаяся к состоянию объекта оценки и (или) рынка в период до даты оценки или на дату оценки);

– если использование такой информации допускается в особом порядке в рамках соответствующих специальных стандартов оценки при определении стоимости отдельных видов объектов оценки.

– Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;

В соответствии с п.1 ФСО V при проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Согласно п. 3 ФСО V в результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для определения итоговой стоимости объекта оценки.

В процессе оценки для определения стоимости может требоваться установление допущений в отношении объекта оценки и (или) условий предполагаемой сделки или использования объекта оценки. Эти допущения могут быть приняты на любом этапе процесса оценки до составления отчета об оценке.

– Согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки;

При применении нескольких подходов и методов оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты с учетом факторов, указанных в пункте 2 ФСО V. Не следует применять среднюю арифметическую величину или иные математические правила взвешивания в случае существенных расхождений промежуточных результатов методов и подходов оценки без такого анализа.

– Составление отчета об оценке объекта оценки.

Согласно п. 3 ФСО III процесс оценки не включает финансовую, юридическую, налоговую проверку и (или) экологический, технический и иные виды аудита.

2. Описание объекта оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие их количественные и качественные характеристики

2.1. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения

Наименование	Источник
Политические, экономические, социальные и экологические, а также прочие факторы, оказывающие влияние на стоимость объекта оценки	http://www.raexpert.ru http://www.qks.ru/ http://ru.wikipedia.org http://rating.rbc.ru/ http://economy.gov.ru/ https://rosstat.gov.ru/
Информация о спросе и предложении на рынке, к которому относится объект оценки	http://www.drom.ru https://www.avito.ru/ https://auto.ru

2.2. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

Копия Паспорта ТС

2.3. Перечень нормативных документов и литературы, используемых при оценке

1. Гражданский кодекс РФ в действующей редакции;
2. Налоговый кодекс РФ в действующей редакции;
3. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29 июля 1998 г. в действующей редакции;
4. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 г. (в действующей редакции);
5. Износ технологических машин и оборудования при оценке их рыночной стоимости. Учебное пособие. А.И. Попеско, А.В. Ступин, С.А. Чесноков. 2012;
6. Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств / А.П. Ковалев, А.А. Кушель, В.С. Хомяков, Ю.В. Андрианов, Б.Е. Лужанский, И.В. Королев - М: Интерреклама. – 2003;
7. Основы оценки стоимости машин и оборудования. Учебник / А.П. Ковалев т др. – М.: Финансы и статистика, 2012 г. – 288 с.;
8. Оценка стоимости активной части основных фондов, учебно-методическое пособие / А.П. Ковалев - Москва, Финстатинформ. – 1997;
9. Методические материалы семинара «Теория и практика оценки машин и оборудования в сложных ситуациях» 05 декабря 2006 год, МГТУ «Станкин»;
10. Оценка стоимости машин и оборудования: Учебное пособие/ Под общей редакцией В. П. Антонова - М.: Издательский дом «Русская оценка». – 2005;
11. Справочник оценщика машин и оборудования «Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования» / Лейфер Л.А. / Нижний Новгород: ООО «Приволжский центр методического и информационного обеспечения оценки». – 2023.

2.4. Характеристики объекта оценки.

Автогрейдер класса 180 ГС-1801



Автогрейдер серии ГС. ГС-10.01, ГС-14.02, ГС-14.03, ГС-18.05, ГС-18.07, ГС-25.09 современные автогрейдеры обладают хорошими техническими характеристиками, которые обеспечивают надежная система гидравлики, двигатели, основные узлы и механизмы. Автогрейдер серии ГС предназначен для выравнивания дорог, содержания придорожной структуры, удаления снега и наледи с дорожного полотна в зимний период, а модель ГС-10.01 используется коммунальными организациями для поддержания проезжей части в городах зимой и летом. Для этого автогрейдер может комплектоваться щеточным оборудованием, набором сменного оборудования на отвал. Надежные отечественные или импортные двигатели позволяют эффективно выполнять все виды работ на дороге. Устройство ОПУ отвала и

гидроцилиндры обеспечивают большую свободу движений, что позволяет срезать откосы под углом до 90 градусов. Шарнирно-сочлененная рама в сочетании с "умной" гидравликой рулевого управления позволяет грейдеру маневрировать в самых ограниченных пространствах, выполняя работу там, где другая техника не может быть использована. Мощные фары на кабине и в передней части автогрейдера позволяют работать в сумерках и темное время суток. Проблесковый маячок на кабине обеспечивает безопасное движение на рабочей площадке. Источник: <https://cdminfo.ru/biblioteka-dorozhnoy-tehniki/biblioteka-avtogreyderov/avtogreyder-serii-gs.html>

Паспортные характеристики оцениваемого ТС

Модель:	Автогрейдер ГС - 1801, 2000г.вып., гос.номер 63 АК 0584	Техническое состояние ТС
Год изготовления ТС:	2000	Состояние неудовлетворительное. Не на ходу, не эксплуатируется с сентября 2021г. Показания счетчика 941 м/часов. Кузов – коррозия, нарушение ЛКП. Требуется - капитальный ремонт двигателя с заменой расходных материалов, капитальный ремонт гидравлической системы с заменой шлангов, насосов, цилиндров. Неисправна и требует замены коробка передач. Неисправна и требует ревизия электрика. Требуется замена лобовых стекол. Износ резины 60%
Двигатель модель, №	04904967	
Вид движителя:	Колесный	
Рама №:	20	
Цвет:	Желтый	
Мощность двигателя л.с. (кВт):	180 (132) ЯМЗ-236М2	
Конструктивная масса:	17000	
Максимальная конструктивная скорость:	39,0 км/час	
Габаритные размеры:	9950 * 2600 * 3450	
Паспорт ТС:	АА 864612	
Гос.номер:	63 АК 0584	

Фото объекта оценки







3. Анализ рынка объекта оценки.

В разделе анализа рынка объекта оценки и других внешних факторов рассматриваются следующие разделы:

- *Анализ социально-экономической ситуации в регионе (Самарская обл.)*
- *Анализ рынка объекта оценки*
- *Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки*

Результатом анализа рыночной ситуации является позиционирование объекта оценки на рынке с выводами о типичном покупателе, среднерыночном периоде экспозиции движимого имущества данного типа на открытом рынке, вероятном

3.1. Анализ социально-экономической ситуации в регионе (Самарская обл.)

Самарская губерния образована с 1 января 1851 года на основании указа Сената от 6 декабря 1850 года. Дата образования Самарской области — 14 мая 1928 г. Центр — г. Самара (1194,5 тыс. жителей), основан в 1586 г. Расстояние от Москвы до Самары 1098 км. Самарская область занимает площадь 53,6 тыс. кв. км, что составляет 0,31% территории России. Область протянулась с севера на юг на 335 км и с запада на восток - на 315 км.

Область располагает значительными запасами полезных ископаемых и входит в число основных нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих регионов страны. Удельный вес Самарской области в запасах и добыче нефти на суше России составляет 1,5% и около 3% соответственно. Административно-территориально Самарская область делится на 11 городов, 24 поселка городского типа и 27 сельских районов (324 сельских администраций и волостей). В область входят города Самара - областной центр, Тольятти, Сызрань, Новокуйбышевск, Чапаевск, Отрадный, Жигулевск, Октябрьск, Кинель, Похвистнево, Нефтегорск.

По предварительным данным Всероссийской переписи населения 2002 года численность постоянного населения области составила 3239,8 тыс. человек. Это двенадцатое место в России. Основная масса городского населения проживает в областном центре Самара (1,3 млн. человек) и городе Тольятти (0,7 млн. человек). Самарская область - один из ведущих российских промышленных регионов, отличающийся значительным многообразием отраслей промышленности. В настоящее время промышленный комплекс представлен около 400 крупными и средними предприятиями и более 4 тысячами малыми. Наибольшее развитие получили такие отрасли промышленности, как машиностроение и металлообработка, топливная, электроэнергетическая, химическая и нефтехимическая, цветная металлургия. Машиностроение представлено почти полным набором основных отраслей, среди которых ведущая роль принадлежит автомобильной промышленности. На долю легковых автомобилей, производимых в области, приходится более 70% от всего выпуска автомобилей страны. Удельный вес производства основных нефтепродуктов, таких, как бензин автомобильный, дизельное топливо, мазут топочный, составляет 10-12%.

Географическое положение. Самарская область расположена на юго-востоке Восточно-Европейской равнины в среднем течении реки Волги. Граничит: на юго-западе — с Саратовской областью, на западе и северо-западе — с Ульяновской областью, на севере — с Республикой Татарстан, на северо-востоке, востоке и юго-востоке — с Оренбургской областью. На юго-востоке Самарская область имеет также небольшой участок границы с Казахстаном.

Природные условия. Волга делит Самарскую область на две части: правобережье (возвышенность Жигули высотой до 375 м) и левобережье (с Низким и Высоким Заволжьем). На территории области находятся Куйбышевское и Саратовское водохранилища. Климат континентальный, засушливый; средняя температура января —13 градусов, средняя температура июля +21 градус; количество осадков — 400 мм в год. На территории Самарской области распространены широколиственные и смешанные леса, сменяющиеся на юге типчаково-ковыльными степями на черноземах.

Население

По предварительной оценке численность населения региона по состоянию на начало 2022 года составила 3211,6 тыс. человек - 2,2% населения России и 10,8% населения Приволжского федерального округа. По численности населения Самарская область занимает 12 место среди регионов России и 4 место среди регионов Приволжского федерального округа. Областной центр – городской округ – Самара с численностью населения 1172,4 тыс. человек.

Самарская область является высокоурбанизированным регионом, большинство граждан Самарской области проживают в городской местности (83,4% от численности населения области). На территории Самарской области находится уникальная двухядерная Самаро-Тольяттинская агломерация, в которой проживает более 85% населения области.

Самарская область – многонациональный регион с преобладанием русского населения – 85,6% от общей численности населения, татары – 4,1%, чуваша – 2,7%, мордва – 2,1% и др. Всего на территории области проживают представители 157 национальностей и 14 входящих в них этнических групп.

Около 60% жителей области – граждане трудоспособного возраста. Средний возраст граждан - 40,3 года. В общей численности населения области преобладают женщины – 54,3%.

Экономические преимущества и недостатки. Самарская область входит в первую пятерку наиболее экономически мощных регионов России. Этот регион — бюджетный донор. Самарская область занимает ключевое транспортно-географическое положение в европейской части России. Через нее проходят основные широтные транспортные «коридоры», связывающие Москву с Уралом и Сибирью. В недрах Самарской области имеются месторождения нефти, газа, входящие в Волго-Уральскую нефтегазоносную провинцию, горючих сланцев, нерудных строительных материалов. На территории области действует одна из крупнейших в Волжском каскаде Волжская ГЭС им. Ленина. Почвы области — одни из наиболее плодородных в России, однако испытывают дефицит влаги. Развитая инфраструктура и мощная строительная база в послевоенные годы делали Самарскую область одной из наиболее привлекательных для размещения все новых и новых промышленных производств.

Основным недостатком экономического развития и жизнедеятельности населения Самарской области стала неблагоприятная экологическая обстановка вследствие перенасыщенности региона нефтеперерабатывающим и нефтехимическими производствами. Именно поэтому не был пущен новый завод по переработке химического оружия в Чапаевске. Вследствие высокой урбанизированности и инфраструктурной насыщенности территории сельское хозяйство области не удовлетворяет потребности населения в продуктах питания.

Специализация. Самарская область выделяется в России как регион концентрации обрабатывающей промышленности, прежде всего транспортного машиностроения. Здесь выпускается почти 80% всех российских легковых автомобилей.

Основные отрасли промышленности: машиностроение и металлообработка (производство легковых автомобилей, станков, самолетов, сельскохозяйственных машин, электротехнической продукции, подшипников, оборудования для нефтяной, химической, легкой, пищевой промышленности). Развита нефтеперерабатывающая, нефтехимическая и химическая промышленность (производство синтетического спирта, фенола, ацетона), производство стройматериалов (цемента, асбоцементных труб, шифера); пищевая промышленность (мукомольная, мясная), легкая промышленность. Самарская область является монополистом в России по производству 12 видов промышленной продукции, в том числе легковых автомобилей, шарошечных долот, лодочных моторов, самолетов ТУ-154, алюминиевой ленты и т. п.

Основными ограничениями экономического роста в Самарской области в 2021 – 2023 годах могут стать санитарно-эпидемиологические ограничения (часть санитарно-эпидемиологических требований к условиям работы предприятий и организаций может носить долгосрочный характер), внешние риски (рецессия в мировой экономике, нестабильность на мировых рынках, замедление роста мировой торговли из-за нарастания торговых противоречий между крупнейшими странами, увеличение глобального неравенства), недостаточные темпы роста производительности труда,

масштабы теневой экономики, риски снижения конкурентоспособности продукции региональных товаропроизводителей, нехватка финансовых ресурсов, направляемых на инвестирование, в том числе бюджетных, высокая степень износа основных фондов в регионе, недостаточная инновационная активность, недостаточное состояние и уровень развития дорожно-транспортной инфраструктуры, зависимость регионального бюджета от состояния крупных промышленных компаний, структурные диспропорции профессионально-квалификационного состава работников и др. факторы.

Итоги за 9 месяцев 2023г.

В 2023 году экономика Самарской области развивается в условиях сохраняющихся санкционных ограничений. Несмотря на это, она демонстрирует устойчивость и адаптацию к изменившимся реалиям. Большинство показателей социально-экономического развития региона имеют позитивную динамику (таблица 1), превышающую среднероссийские темпы.

Таблица 1 Динамика основных показателей социально-экономического развития Самарской области (в % к соответствующему периоду предыдущего года)

Наименование показателя	Значение показателя	
	2022 год	январь – август 2023 года
Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности	96,6	108,1
Индекс промышленного производства	96,8	108,2
Индекс производства продукции сельского хозяйства	122,2	102,8 ¹
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал	100,2	100,2 ¹
Индекс физического объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»	100,3	98,6
Индекс потребительских цен на товары и услуги (к декабрю предыдущего года)	112,7	104,0
Индекс физического объема оборота розничной торговли	94,5	106,4
Индекс физического объема платных услуг населению	105,2	104,2
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника	114,3	116,4 ²
Реальная заработная плата	100,1	109,8 ²
Реальные располагаемые денежные доходы населения	100,5	106,9 ¹

¹ Данные за январь – июнь 2023 года.

² Данные за январь – июль 2023 года.

Одной из важнейших тенденций в текущем году является возобновление роста в промышленном комплексе, связанное с увеличением объемов производства в обрабатывающем секторе и добыче полезных ископаемых. Продолжается рост инвестиционной активности. В положительной зоне находятся показатели развития малого и среднего предпринимательства, растет грузооборот предприятий транспорта. Увеличение заработной платы, реальных доходов и кредитной активности населения позитивно сказывается на восстановлении потребительского спроса. Вместе с тем за прошедший период текущего года произошло снижение объемов строительных работ и жилищного строительства. Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности в январе – августе 2023 года по сравнению с соответствующим периодом 2022 года составил 108,1%, что выше, чем в целом по Российской Федерации (104,2%). При этом по данному показателю полностью компенсирован спад 2022 года (январь – август 2023 года к январю – августу 2021 года – 103,3%).

Прогнозируется, что до конца текущего года продолжится наращивание потребительского и инвестиционного спроса. Этому будет способствовать реализация государственной политики, направленной на социальную поддержку населения, снижение уровня бедности, обеспечение устойчивого и эффективного функционирования рынка труда, структурную перестройку и модернизацию экономики, повышение технологического суверенитета страны. Также важным фактором станет повышение финансовой устойчивости предприятий: по оценке, в 2023 году прибыль прибыльных организаций увеличится по сравнению с 2022 годом на 7,6% и составит 446,9 млрд. рублей.

С учетом сложившихся тенденций и факторов экономического роста за 2023 год объем валового регионального продукта (далее – ВРП) в номинальном выражении может увеличиться на 8,4% к предыдущему году и составить 2 514,2 млрд. рублей (в расчете на душу населения – 802 тыс. рублей). В сопоставимых ценах прогнозируется рост показателя на 5,3%, что выше, чем в целом по Российской Федерации (индекс физического объема валового внутреннего продукта оценивается в размере 102,6 – 102,8%). Такая динамика развития позволяет компенсировать падение экономики области в 2022 году и выйти на докризисный уровень (2023 год к 2021 году – 102,1%), а также превысить допандемийный уровень (2023 год к 2019 году – 101,2%).

В условиях ужесточения санкционного режима за первое полугодие 2023 года внешнеторговый оборот Самарской области уменьшился на 30,1% по сравнению с аналогичным периодом 2022 года. При этом экспорт уменьшился на 47,1%, импорт увеличился на 23,1%. Сальдо торгового баланса сложилось положительное.

В товарной структуре экспорта Самарской области преобладали минеральные продукты (49,7% от общего объема экспорта), продукция химической промышленности (28%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (7,8%).

В импорте товаров ведущее место занимали машины, оборудование и транспортные средства (60,3% от общего объема импорта), металлы и изделия из них (13,7%), продукция химической промышленности, каучук (13,1%).

Основными торговыми партнерами являлись страны дальнего зарубежья, на долю которых в общем товарообороте приходилось 79,6%, в том числе в экспорте – 70,9%, импорте – 90,7%.

С учетом сложившихся условий внешнеторговый оборот Самарской области в 2023 году может составить, по оценке, 6,5 млрд. долларов США (80,4% к 2022 году), в том числе экспорт – 3,7 млрд. долларов США (65%), импорт – 2,8 млрд. долларов США (117%).

В промышленном комплексе региона отмечаются восстановительные тенденции. В целом по области индекс промышленного производства (далее – ИПП) составил 108,2% к январю – августу 2022 года и на 2,8% превышает уровень января – августа 2021 года. Положительная динамика обеспечена ростом объемов в добывающем секторе (106,9%) и обрабатывающих производствах (112,2%).

Наращивание выпуска продукции отмечено в отраслях, составляющих 68,1% объема обрабатывающей промышленности. Увеличение выпуска обусловлено решением проблем в автомобилестроении, восстановлением спроса на продукцию смежных отраслей, перестройкой логистических цепочек и развитием новых транспортно-логистических маршрутов на фоне внешнеэкономических ограничений. Основными драйверами роста выступают отрасли машиностроительного и химического комплексов.

Устойчивыми темпами с начала года растет выпуск в производстве автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (165,4%), машин и оборудования (198,5%) и электрооборудования (130,3%).

Положительная динамика в автомобилестроении обусловлена восстановительными тенденциями в работе конвейера АО «АВТОВАЗ» и поставке комплектующих, наращиванием производственных планов как автомобилестроительного завода, так и производителей автомобильных компонентов.

Благодаря принятому в 2022 году решению о переносе производства «Лада Веста» из города Ижевск в город Тольятти 3 марта 2023 года начато серийное производство модели, и уже 31 мая 2023 года автозавод объявил о начале отгрузок этого автомобиля в дилерские центры Лада. Кроме того, в текущем году в регионе увеличено производство моделей «Лада Гранта», «Лада Нива».

По итогам января – августа 2023 года произведено 182,4 тыс. автомобилей, или 187,1% к аналогичному периоду прошлого года, что составляет более 62% от российского производства.

В текущем году на российском рынке АО «АВТОВАЗ» реализовано 206,3 тыс. автомобилей марки «Лада» – в два раза больше, чем за восемь месяцев 2022 года. При этом в связи с уходом с рынка иностранных компаний – производителей автомобилей доля бренда «Лада» на рынке составила 33,8% против 21,9% в соответствующем периоде 2022 года.

В целом за 2023 год ИПП в автомобилестроении может составить 160% к уровню 2022 года.

Значимые восстановительные темпы роста отмечаются в производстве химических веществ и химических продуктов (103,2%), что связано с увеличением выпуска минеральных удобрений (130,7%) и производства аммиака (100,8%).

Определяющее влияние на развитие химической промышленности в условиях санкционных ограничений оказывают изменение логистической и транспортной инфраструктуры предприятий, переориентация на внутренние рынки и рынки дружественных и нейтральных стран. Ожидается, что дополнительным фактором, стимулирующим развитие производства, станет реализация крупномасштабных инвестиционных проектов на химических предприятиях региона (ПАО «Тольяттиазот», ПАО «КуйбышевАзот», ООО «Тольяттикаучук»).

Учитывая сдерживающее влияние геополитической ситуации на экспортную деятельность крупнейших производителей, по итогам года ИПП в отрасли ожидается на уровне 103,5% по отношению к 2022 году.

Наращивание производства, компенсирующее спад 2022 года, отмечается в производстве резиновых и пластмассовых изделий (112,6%). Наибольший рост зафиксирован в производстве пластмассовых изделий (130,1%) и оконных блоков (124,7%), линолеума и твердых материалов для покрытия пола (108,7%), полимерных пленок (107,8%). По итогам года ожидается увеличение производства напольных покрытий со значительным ростом в сегменте модульных поливинилхлоридных покрытий. С учетом складывающихся тенденций ИПП в отрасли может составить 115,1% к уровню 2022 года.

Значимый устойчивый рост с начала года наблюдается в производстве готовых металлических изделий (129,7%). На ключевые показатели отрасли значительное влияние оказывает деятельность АО «Тяжмаш», обеспечивающего разработку и производство оборудования для объектов энергетики, металлургии, добычи полезных ископаемых, для объектов атомной энергетики. В 2023 году осуществляется выполнение как уже начатых проектов, так и участие в конкурсных процедурах на заключение новых контрактов. Ожидается, что рост производства в целом по отрасли составит не менее 126% к уровню 2022 года.

Вместе с тем снижение производства фиксируется в экспортно-ориентированных отраслях, наиболее чувствительных к внешним санкционным ограничениям. В производстве нефтепродуктов ИПП составил 97,2%, металлургии – 95,3%.

В 2023 году развитие отраслей промышленности продолжится под влиянием сохраняющегося санкционного давления и геополитической напряженности в мире. С учетом оценки макроэкономических факторов рост объемов промышленного производства в сопоставимых ценах может составить более 8% к уровню 2022 года, что позволит превысить уровень 2021 года на 4,6%.

Источник: Основные итоги социально-экономического развития Самарской области, региональный сервер https://economy.samregion.ru/activity/ekonomika/itogi_razvitiya/itogi-razvitiya-oblasti/

Вывод: В целом, экономическая ситуация в регионе может считаться достаточно благоприятной, имеющей средний уровень риска, анализ социально-экономического развития Самарской области показывает, что экономика региона продолжает находиться в фазе экономического подъема. Однако отмечаемая динамика экономического роста должна быть усилена для достижения поставленных задач по наращиванию экономического потенциала.

3.2. Анализ рынка, ценообразующих факторов, а также внешних факторов, влияющих на стоимость объекта оценки.

Сегмент дорожно-строительной техники в России переживает тяжёлые времена. По крайней мере, по данным Ассоциации европейского бизнеса, в которую входят 80% производителей. В первом квартале 2023 года отгрузки большинства видов машин для строительной сферы упали на 39,3% в сравнении с аналогичным периодом 2022 года.

Наиболее патовая ситуация на рынке спецтехнике 2023 года сложилась с шарнирно-сочленёнными самосвалами – ни одной продажи. За первые три месяца прошлого года потребители приобрели 78 единиц, а по итогам года – 145 машин.

У самосвалов с жёсткой рамой положение чуть лучше – 7 реализованных штук с января по март 2023 года против 104 в том же периоде прошлого года. Правда, ещё раз оговоримся, что здесь речь идёт о технике входящих в АЕБ Volvo CE, John Deere, Hitachi CM, Liebherr, Caterpillar, Iveco и Komatsu. В целом рынок грузовиков, включая самосвалы, чувствует себя хорошо, покупатели [переключились на китайскую продукцию](#).

Совсем худо и в сфере телескопических погрузчиков. В отчёте АЕБ сказано о трёх единицах техники, проданных в первые 3 месяца этого года против 132 годом ранее. В российской ассоциации производителей техники об этих машинах скромно молчат, хотя [единственный производитель](#) – «Объединённая машиностроительная группа» (UMG) – тоже в списке членов. К сожалению, мы не располагаем результатами сделок в отношении зашедших на российский рынок китайских производителей Henan Jianghe Special Vehicle Technologies Co.,Ltd, Fujian Huanan Heavy Industry Machinery Manufacturing Co., Ltd. и [LingongGroup Jinan Heavy Machinery Co.,Ltd.](#), но уверены, что объём продаж превышает заявленные 3 единицы.

Провальными в АЕБ называют и продажи погрузчиков с бортовым поворотом – 71 машина против 315 в сравнении с первыми кварталами этого и прошлого годов. Здесь данные более-менее правдиво отражают реальную картину, так как речь идёт о продукции ЧЕТРА, Bobcat, John Deere, Case и JCB. Тем не менее, в Ассоциации «Росспецмаш» наоборот говорят о росте продаж в первом квартале этого года на 22%.

В сегменте экскаваторов-погрузчиков в АЕБ отмечают снижение продаж на 76,6% от года к году. В Ассоциации «Росспецмаш» цифры почти не отличаются – отгрузки сократились на 73%. Однако, как [мы писали ранее](#), перераспределение спроса началось ещё в 2022 году в пользу турецких Cukurova, Hidromek, MST, а также ряда китайских поставщиков. А они, напомним, не входят ни в одну из ассоциаций, чьими данными мы оперируем.

Что касается фронтальных погрузчиков, то по данным АЕБ, продажи сократились не так критично – с 299 машин в первом квартале 2022 года до 225 единиц в этом году. В «Росспецмаш» говорят о росте продаж на 1%.

Доля продаж гусеничных экскаваторов тоже немного сократилась с 1481 до 1280 штук, согласно отчёта АЕБ, что равно 13,7%. Цифры «Росспецмаш» намного оптимистичнее – рост на 5,9%. По данным «Авито Авто», производители землероек из Поднебесной демонстрируют необыкновенный взлёт по предложениям и заключённым сделкам.

В отношении гусеничных тракторов отчёты АЕБ и их российских коллег снова разнятся. Первые говорят о сокращении отгрузок в первом квартале на 19%, вторые – об увеличении на 19%. Зато насчёт автогрейдеров они почти согласны. Европейская ассоциация приводит данные о сокращении реализации на 25,6%, в «Росспецмаше» – на 22%.

Примечательно, что в материалах АЕБ только два вида техники показали прирост в первые 3 месяца 2023 года. Это трубоукладчики (39 единиц против 10 годом ранее) и колёсные экскаваторы (245 штук против 202 в 1 квартале 2022 года). В «Росспецмаш» с этим согласны, указывая на увеличение отгрузок трубоукладчиков в 5,9 раз.

Сегодня всем очевидно, что если поставщика нет в интернете, то его нет нигде. Представленные в обзоре графики — это фиксация активности поставщиков и структуры предложений в интернете, а не итоговые результаты продаж. Данные базируются на основе среза актуальных объявлений, размещённых в январе на всех крупнейших интернет-площадках России: Авито, Дром, Авто Ру и Экскаватор Ру, а также сайтов официальных дилеров.

В случаях, когда продавцы привязывают цены на технику к текущему курсу доллара или евро, для расчёта используются средние значения курса рубля за месяц.

Регионы России. Количество предложений новых и б/у автогрейдеров

В сегменте новой техники в январе с минимальным отрывом лидировал Дальневосточный округ (доля — 23,6%). Всего на 1,1% от него отстал Сибирский округ (22,5%). Замыкает тройку лидеров с долей рынка 21,7% Центральный округ.

Более трети объявлений о продаже подержанной техники поступило из Сибирского округа (35,2%), 21,6% — из Дальневосточного. В 13,6% случаев в качестве региона продажи был указан Уральский ФО.

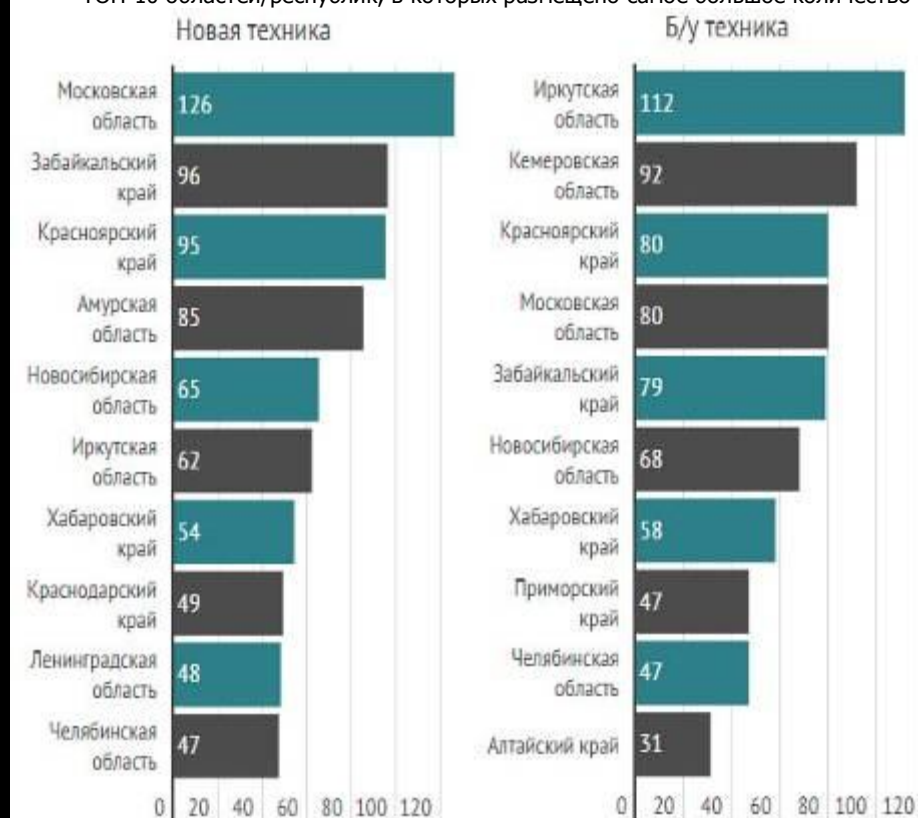
Сравнение количества предложений по 8 российским округам



Больше всего предложений о продаже новых автогрейдеров в январе зафиксировано в Московской области — 126. На втором месте расположился Забайкальский край, на третьем с минимальным отрывом — Красноярский край.

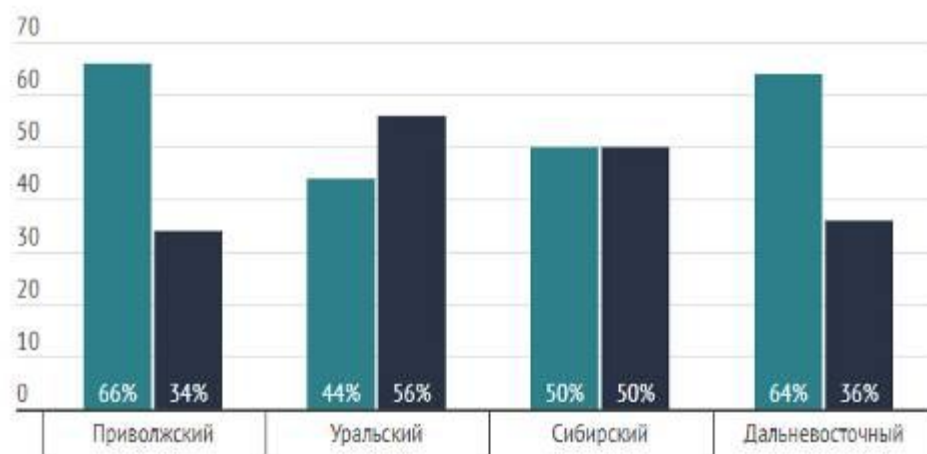
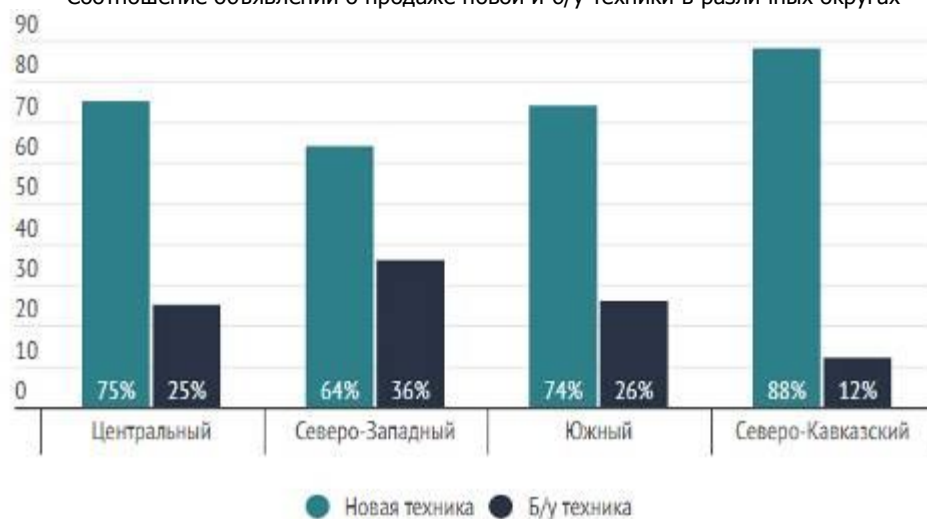
В нише подержанной техники лидирует Иркутская область со 112 предложениями. Следом идёт Кемеровская область. А третье место разделили сразу два региона — Красноярский край и Московская область.

ТОП-10 областей/республик, в которых размещено самое большое количество объявлений



В 6 из 8 представленных регионов преобладают объявления о продаже новой техники. В Северо-Кавказском округе разрыв между новой и поддержанной техникой наиболее очевиден: там предлагали 88% новых машин, и только 12% — бывших в эксплуатации. В Сибирском округе количество новых и поддержанных автогрейдеров равное, а вот в Уральском регионе чаще на продажу выставляли б/у технику.

Соотношение объявлений о продаже новой и б/у техники в различных округах



Структура предложений. Бренды и возраст техники

На рынке новых автогрейдеров более чем в 65% случаев продавалась китайская техника, почти в 29% случаев — российская. На долю производителей из других стран приходилось чуть более 5%.

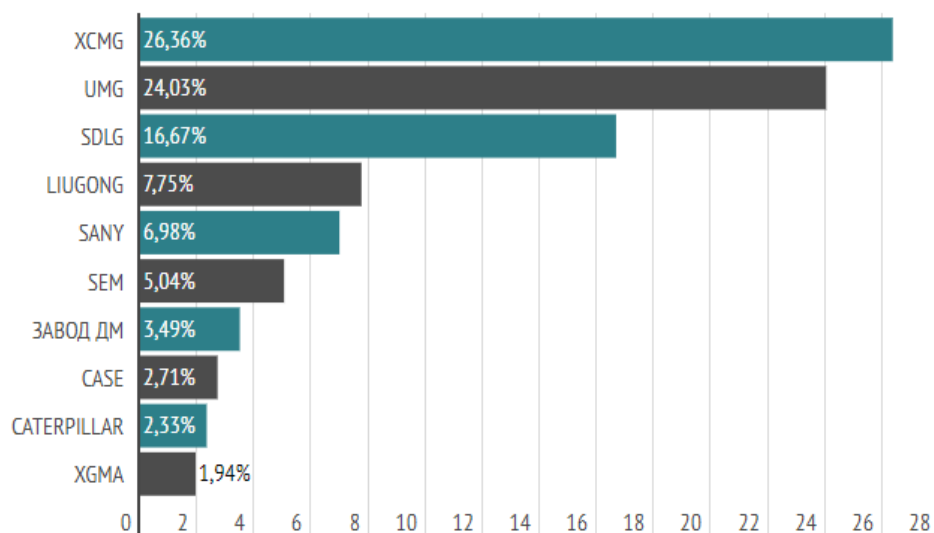
Что касается грейдеров, бывших в эксплуатации, здесь лидируют российские машины — их выставляли на продажу более чем в 68% объявлений. Доля китайских грейдеров составляет 15%, более 8% рынка — у американских производителей.

Соотношение объявлений о продаже техники из различных регионов

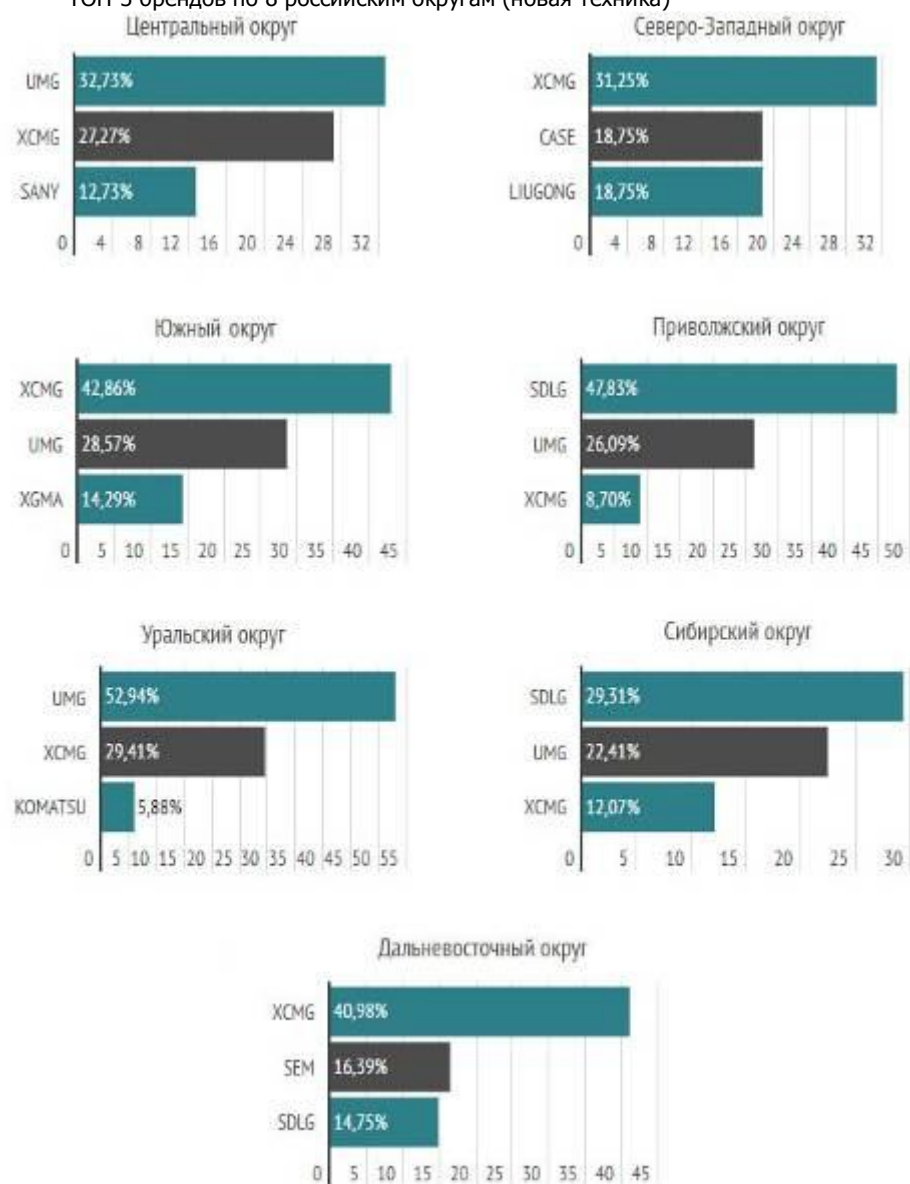


В сегменте новой техники больше всего на торговых площадках представлены китайский бренд XCMG (26,4% предложений) и российский UMG (24%). Вместе они занимают более половины всего рынка новых автогрейдеров.

ТОП-10 брендов по РФ (новая техника)



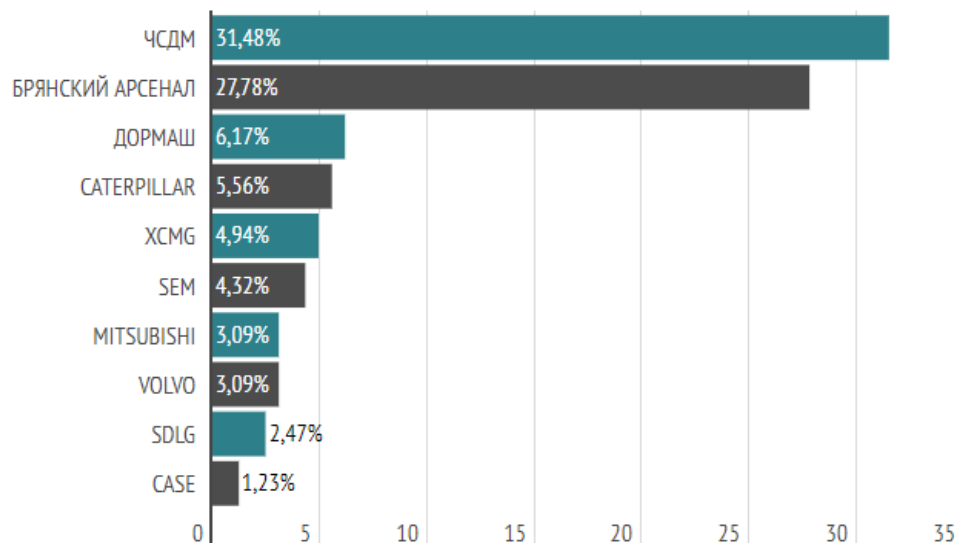
В 5 из 7 представленных округов России преобладала техника китайских брендов (XCMG и SDLG). Особо отметим Уральский округ, где больше половины предложений было от отечественной марки UMG. ТОП-3 брендов по 8 российским округам (новая техника)



*По отдельным регионам информация не приводится: в данных случаях количество объявлений, соответствующих требуемым критериям, не превышает 10.

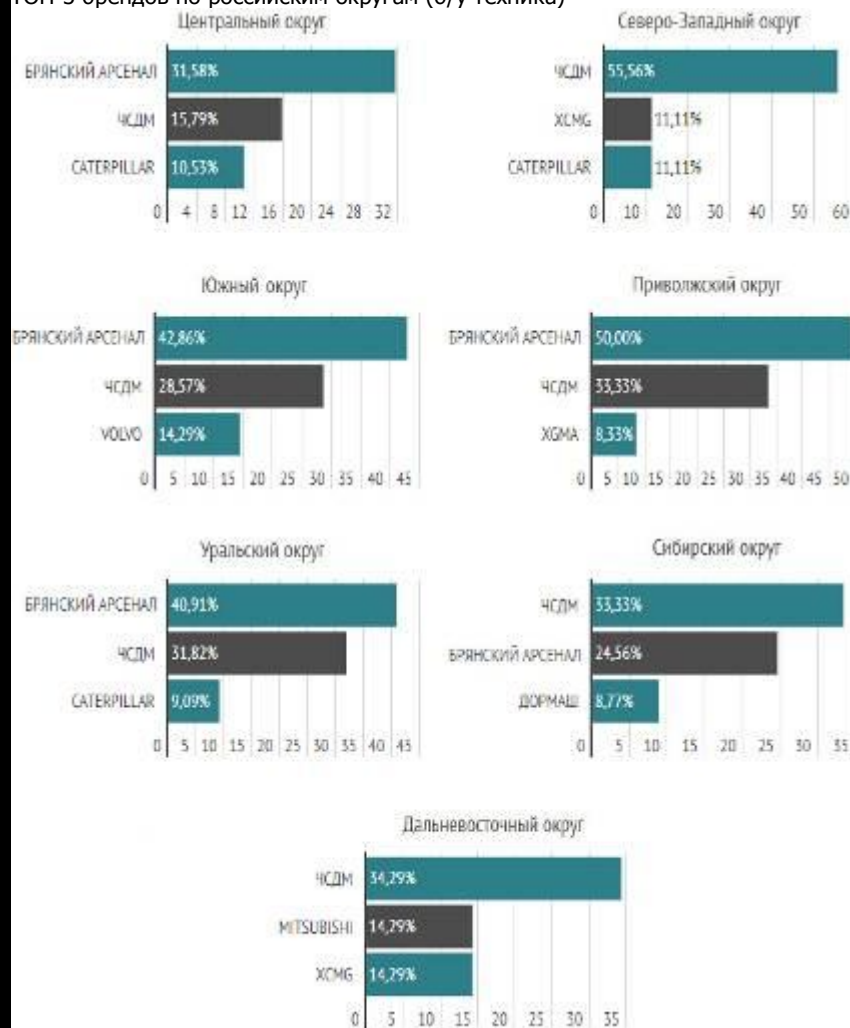
В сегменте поддержанных машин в тройке брендов только российские производители — ЧСДМ, Брянский арсенал и Дормаш. На их долю приходится 2/3 всех предложений о продаже.

ТОП-10 брендов по РФ (б/у техника)



Бывшие в эксплуатации автогрейдеры российского «Брянского арсенала» лидировали в объявлениях о продаже в 4 из 7 представленных в обзоре округов. Также во всех регионах была широко представлена техника ЧСДМ.

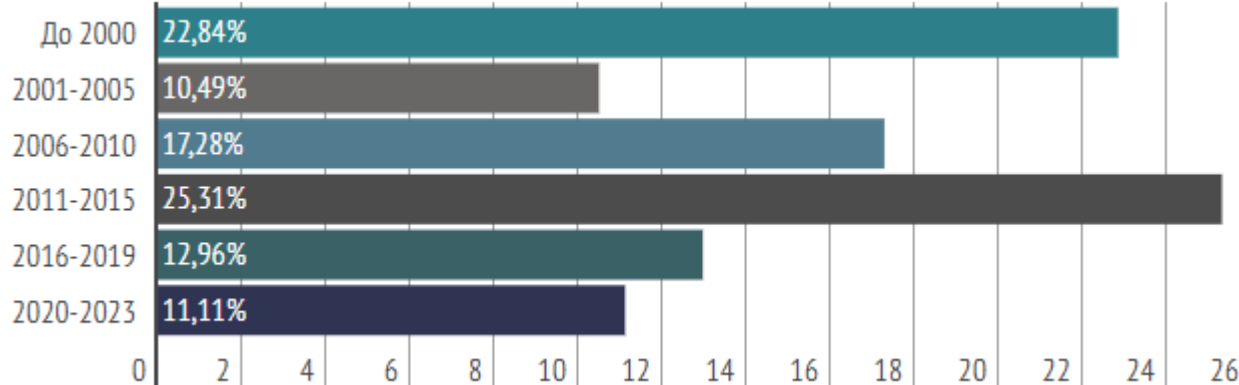
ТОП-3 брендов по российским округам (б/у техника)



*По отдельным регионам информация не приводится: в данных случаях количество объявлений, соответствующих требуемым критериям, не превышает 10.

Чаще всего к продаже предлагались машины 2011–2015 г.в. — в 25,3% случаев. Немного меньше автогрейдеров до 2000 г.в. (почти 23% предложений). В свою очередь, б/у техника, выпущенная в последние годы (2020–2023), встречалась в 11% объявлений.

Структура предложений по годам выпуска (б/у техника)



Ист.информации:

https://exkavator.ru/main/news/news_partners/143035_srez_rinka_obzor_onlayn-predlogeny_avtogreyderov_v_yanvare_2023_nalichie_tseni_regioni_rf.html

Вывод: Подводя итоги, отметим, что на рынке новых автогрейдеров продолжают доминировать китайские производители, компанию которым в топ-5 производителей составляет UMG. Техника из других регионов мира представлена в ограниченном объеме. Если же говорить о ценах, то с учётом экономических условий рост стоимости техники является умеренным: китайские машины подорожали в среднем на 20%, российские — 6%.

3.3. Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки.

Принцип наиболее эффективного использования (НЭИ) оцениваемых МиО должен строго соблюдаться особенно при оценке методами доходного подхода.

Наиболее эффективное использование понимается как наиболее вероятное использование объекта оценки, являющееся технически возможным, экономически оправданным, юридически допустимым, осуществимым с финансовой точки зрения и в результате которого будет получена наиболее полная и справедливая величина рыночной стоимости, независимо от качества реального использования объекта на данном предприятии.

Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки предполагает рассмотрение и отбор вариантов альтернативного использования.

Список вариантов формируется в том случае, если объект оценки многофункционален и может иметь несколько применений в разных сферах бизнеса.

Принцип НЭИ также означает, что оцениваемый объект эксплуатируется с оптимальным коэффициентом использования его производственной мощности и паспортных значений технических параметров.

В отчете об оценке должны быть указаны все факторы нормального и эффективного использования объекта оценки.

В соответствии с определениями рыночной стоимости, стоимости на открытом рынке и других видов стоимостей в обмене, их расчет необходимо выполнять исходя из возможного альтернативного использования МиО, при котором в текущей рыночной ситуации стоимость будет максимальной, т.е. требуется рассмотреть альтернативное использование объектов оценки с позиции достижения максимальной продуктивности.

Распределение НЭИ оборудования, МиО и транспортных средств:

- специальное или универсальное;
- работоспособное или нет;
- нужен ремонт или нет.

При определении НЭИ выделяют пять вариантов:

1. Продолжения использования.
2. Ремонт (плановый, капитальный, восстановительный).
3. Реконструкция.
4. Разукomплектация (на запчасти).
5. Утилизация.

Вывод: Согласно техническому состоянию (см. раздел 2.2) требуется капитальный ремонт и замена всех основных механизмов техники. Поэтому возможны все пять вариантов НЭИ.

4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ.

В данном разделе приводится описание процесса оценки объекта оценки, описание применения подходов оценки с приведением расчетов и (или) обоснование отказа от применения подходов.

4.1. Обоснование и выбор используемых подходов и методов оценки.

Проведение оценочного анализа предполагает использование трех подходов к оценке, которые оценщик должен применить (или обосновать отказ от их использования):

- Сравнительный подход;
- Доходный подход;
- Затратный подход;

Оценщик самостоятельно принимает решение об использовании тех или иных методов в рамках каждого из подходов. Выбор методов оценщик должен осуществить с учетом специфики объекта оценки, цели и назначения (задачи) оценки. При наличии достаточного количества рыночной информации для оценки необходимо применять все три подхода. Невозможность или ограничения применения какого-либо из подходов должны быть обоснованы в отчете об оценке.

Определение стоимости объектов осуществляется с учетом всех факторов, существенно влияющих как на рынок в целом, так и непосредственно на ценность рассматриваемой собственности.

Подходы и методы, применяемые при оценке движимого имущества

Затратный подход.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с зачетом износа и устареваний.

Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий.

Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства.

Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний.

При затратном подходе в качестве меры стоимости принимается сумма затрат на создание и последующую продажу объекта оценки, т.е. его себестоимость.

Затратный подход отличается универсальностью и применим к любому объекту техники.

Ограничивает применение затратного подхода малая доступность для оценщиков экономической и другой информации из сферы производства машин и оборудования.

В то же время для оценки специального и специализированного оборудования, опытных и исследовательских установок, уникальных образцов машин, изготовленных по индивидуальным заказам, методы затратного подхода являются единственно возможными. Для этих объектов невозможно найти прямые аналоги, свободно обращающиеся на рынке или регулярно заказываемые изготовителям, и поэтому сравнительный подход для их оценки не осуществим.

Методы затратного подхода подразделяются на различные группы:

Методы индексации с помощью ценовых индексов затратного типа предполагают пересчет известной полной балансовой стоимости объекта оценки или известной цены идентичного объекта по состоянию на какую-либо дату в прошлом в стоимость на дату оценки.

Отнесение данных методов к затратному подходу связан с затратным характером используемых индексов-дефляторов, которые формируются не столько под влиянием конъюнктуры в конкретном сегменте рынка машин и оборудования, сколько под влиянием затратных факторов, и прежде всего цен на используемые при производстве машин ресурсы: материальных, энергетических и трудовых.

Методы, основанные на расчете себестоимости, включают методы расчета по цене однородного объекта и по ценам агрегатов (элементов).

Метод расчета по цене однородного объекта (конструктивного аналога) заключается в том, что для оцениваемого объекта подбирают конструктивный аналог, который похож на оцениваемый объект по конструкции, используемым в конструкции материалам и технологии изготовления и может отличаться по конкретному назначению.

Цену однородного объекта «очищают» от наценок, прибыли и налоговых платежей и получают себестоимость изготовления. Затем в себестоимость однородного объекта вносят корректировки, учитывающие частичные отличия между сравниваемыми объектами по производственным факторам: составу материалов, массе конструкции, технологической сложности, серийности выпуска, и получают прогнозируемую себестоимость оцениваемого объекта. На основе полученной себестоимости рассчитывают стоимость (цену) объекта оценки.

Метод поагрегатного (поэлементного) расчета применяется для объектов, в большей своей части состоящих из унифицированных (стандартных) агрегатов, цены на которые известны. Последовательность процедур такая: рассчитывают себестоимость изготовления объекта оценки суммированием стоимости (цен) входящих в объект агрегатов и добавлением стоимости сборочных работ и накладных расходов. На основе полученной себестоимости рассчитывают стоимость (цену) объекта оценки.

Методы моделирования статистических зависимостей затратного типа включают расчеты по удельным затратным показателям и с помощью корреляционно-регрессионных моделей затратного типа.

Метод расчета стоимости по удельным затратным показателям использует наличие прямой пропорциональной связи между стоимостью и затратным показателем. К затратным относятся такие показатели как масса конструкции, габаритный объем, занимаемая объектом площадь, суммарная мощность электродвигателей и др. Стоимость объекта определяется умножением удельного затратного показателя (например, стоимость на 1 кг массы) на абсолютную величину данного показателя у оцениваемого объекта.

Метод расчета по корреляционно-регрессионным моделям затратного типа использует известные правила построения моделей регрессии, у которых стоимость является функцией одного или нескольких затратных показателей.

(в редакции Стандартов и правил оценочной деятельности Некоммерческого Партнерства «Сообщество специалистов – оценщиков «СМАО» «Оценка машин и оборудования», протокол № 78 от 15.08.2008г., п.34)

Метод замещения или аналого-параметрический, который основан на принципе замещения и заключается в подборе объектов, аналогичных оцениваемому по полезности и функциям, что позволяет на основании известных цен и технико-экономических характеристик объектов-аналогов рассчитывать стоимость оцениваемого объекта;

Сравнительный подход

Сравнительный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами - аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах.

Объектом - **аналогом объекта** оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Сравнительный подход применяется, когда существует достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов.

Этапы сравнительного подхода.

Применяя сравнительный подход к оценке, оценщик должен:

а) выбрать единицы сравнения и провести сравнительный анализ объекта оценки и каждого объекта-аналога по всем элементам сравнения. По каждому объекту-аналогу может быть выбрано несколько единиц сравнения. Выбор единиц сравнения должен быть обоснован оценщиком. Оценщик должен обосновать отказ от использования других единиц сравнения, принятых при проведении оценки и связанных с факторами спроса и предложения;

б) скорректировать значения единицы сравнения для объектов-аналогов по каждому элементу сравнения в зависимости от соотношения характеристик объекта оценки и объекта-аналога по данному элементу сравнения.

При внесении корректировок оценщик должен ввести и обосновать шкалу корректировок и привести объяснение того, при каких условиях значения введенных корректировок будут иными. Шкала и процедура корректирования единицы сравнения не должны меняться от одного объекта-аналога к другому;

в) согласовать результаты корректирования значений единиц сравнения по выбранным объектам-аналогам. Оценщик должен обосновать схему согласования скорректированных значений единиц сравнения и скорректированных цен объектов-аналогов.

Сравнительный подход основан на использовании рыночных цен сделок (или предложений) с объектами-аналогами, т.е. сходными с оцениваемым объектом назначением, конструкцией и имеющими близкие значения основных параметров.

При определении рыночной стоимости объекта оценки с использованием методов сравнительного подхода оценщик должен провести поэтапный анализ и расчеты согласно методологии оценки, в том числе:

- провести анализ рыночной ситуации для аналогичных объектов и отбор заслуживающей доверия ценовой и другой информации об объектах-аналогах для последующего анализа;

- определить подходящие единицы и элементы сравнения;

- определить содержание и порядок внесения «коммерческих» корректировок;

- определить «цены» для единиц параметров, по которым выполняются корректировки;

- наметить порядок внесения корректировок на различие параметров у объекта оценки и аналогов.

При этом критерием для выбора объектов сравнения является их принадлежность к одному классу продуктов (единство кода ОКОВ или кода по отраслевому классификатору).

К элементам сравнения относят характеристики (параметры) объектов и ценовые факторы, от которых зависят уровни цен (динамика цен, условия продаж, гарантийные сроки и др.).

К элементам, подлежащим обязательному учету, относят:

- 1) условия финансирования состоявшейся (или предполагаемой) сделки купли-продажи;

- 2) условия продажи (предложения);

- 3) время продажи (предложения);

- 4) месторасположение объекта;

- 5) технические характеристики объекта;

- 6) экономические характеристики объекта;

- 7) характер использования объекта;

- 8) стоимость сопутствующих работ (монтаж-демонтаж, подготовка к продаже, доставка к месту эксплуатации).

Сравнительный подход реализуется в следующих **методах**:

- 1) прямого сравнения с аналогичным объектом;

- 2) направленных качественных корректировок;

- 3) расчета по корреляционно-регрессионным моделям полезностного типа.

Метод сравнения с аналогичным объектом включает два случая: сравнения с близким аналогом, не имеющим параметрических отличий от объекта оценки, и сравнения с аналогом, имеющим параметрические и небольшие конструктивные отличия от объекта оценки.

При сравнении с близким аналогом в цену аналога вносят только «коммерческие» корректировки, которые подразделяются на три группы:

- 1) корректировки по фактору времени (индексация);

- 2) корректировки, устраняющие нетипичные условия продажи;

- 3) корректировки, связанные с учетом НДС.

«Коммерческие» корректировки чаще всего вносят с помощью соответствующих коэффициентов (индексов-дефляторов и др.). Последовательность их внесения практически не влияет на результат.

При сравнении с аналогом, имеющим параметрические и другие отличия, в цену аналога вносят кроме «коммерческих» корректировок еще корректировки на параметрические различия.

Параметрические корректировки по способу их внесения подразделяются на коэффициентные и поправочные. Коэффициентные корректировки наиболее распространены и применяются для учета различий по главным параметрам, изменение которых сопровождается изменением многих других параметров. Предполагается, что связь между данным параметром и ценой носит нелинейный характер.

Поправочные корректировки применяются обычно для размерных параметров, изменение которых не вызывает существенного изменения других параметров. Допускается, что связь между параметром и ценой носит линейный характер.

Поправочная корректировка применяется также для учета наличия или отсутствия дополнительных устройств у оцениваемого объекта и аналога.

Корректировки при методе прямого сравнения вносят в такой последовательности:

1. Вначале вносят «коммерческие» корректировки с целью приведения цены аналога к условиям оценки стоимости.

2. Если у аналога есть дополнительные устройства, которых нет у оцениваемого объекта, то вносится корректировка вычитанием стоимости этих дополнительных устройств.

3. Если у аналога и оцениваемого объекта есть различия по влияющим на цену параметрам, то вначале выбирают вид корректировки для каждого параметра. Если намечаются и коэффициентные и поправочные корректировки, то определяют последовательность их введения, руководствуясь следующими соображениями. Поскольку коэффициентные корректировки связаны с главными параметрами (производительностью, мощностью,

точностью функционирования и т.д.), а поправочные – с линейными размерами, то вносимые после коэффициентных поправочные корректировки должны быть согласованы со значениями ранее учтенных главных параметров.

4. Если у оцениваемого объекта есть дополнительные устройства, которых нет у аналога, то вносится корректировка прибавлением стоимости этих дополнительных устройств, приведенной к дате оценки.

Метод направленных качественных корректировок применяется в случае, когда при оценке нужно внести много корректировок на различие параметров или характеристик, а «цены» параметров и коэффициенты торможения трудно или невозможно определить из-за недостатка информации.

При этом определяется только направленность воздействия корректировки на стоимость (цену), подразделяя все корректировки на два вида: повышающие и понижающие стоимость (цену). Данный метод позволяет учесть также корректировки, связанные с различием сравниваемых объектов по качественным характеристикам, не поддающимся количественному выражению, и по наличию дополнительных устройств.

Метод может быть применен тогда, когда для оцениваемого объекта можно подобрать, как минимум, два аналога. Причем оцениваемый объект по своим техническим параметрам и характеристикам, а, следовательно, и по стоимости занимает промежуточное положение между двумя аналогами.

Метод расчета по корреляционно-регрессионным моделям полезностного типа предполагает построение модели регрессии, показывающей зависимость стоимости (цены) от одного или нескольких параметров, которые отражают факторы полезности: назначение, качество, производительность, конструктивные особенности и наличие дооснащения, у объектов одного класса.

С учетом особенностей объекта оценки могут разрабатываться регрессионные модели: парные и многофакторные, линейные и нелинейные.

(в редакции Стандартов и правил оценочной деятельности Некоммерческого Партнерства «Сообщество специалистов – оценщиков «СМАО» «Оценка машин и оборудования», протокол № 78 от 15.08.2008г., п.33)

Доходный подход.

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы.

При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Этапы доходного подхода

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

а) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;

б) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;

в) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;

г) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

(в редакции Федерального стандарта оценки № 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1), п.13,21)

При использовании доходного подхода стоимость объекта оценки определяется на основе ожидаемых будущих доходов, которые может принести оцениваемый объект в процессе эксплуатации.

Определение рыночной стоимости методами доходного подхода выполняется в последовательности:

-прогнозирование будущих чистых операционных доходов (ЧОД) от бизнес-системы, соответствующих наилучшему и наиболее эффективному использованию имущества;

-определение части ЧОД, относимой к машинному комплексу, вычитанием из общего ЧОД от системы части ЧОД, относимой к недвижимости;

-выбор метода оценки;

-конвертация ЧОД от машинного комплекса в текущую стоимость машинного комплекса с помощью выбранного метода;

-выделение из стоимости машинного комплекса стоимости объекта оценки, входящего в данный машинный комплекс.

Доходный подход реализуется в следующих методах:

- 1) чистых дисконтированных доходов,
- 2) прямой капитализации дохода
- 3) равноэффективного функционального аналога.

Метод чистых дисконтированных доходов может предусматривать использование либо переменного ЧОД по годам срока полезного использования (динамический расчет), либо постоянного ЧОД, взятого на среднегодовом уровне. Модель динамического расчета построена на суммировании продисконтированных годовых ЧОД за срок полезного использования либо за остающийся срок жизни объекта (машинного комплекса в целом). Модель статического расчета использует формулу суммарной стоимости годового аннуитета.

Метод прямой капитализации дохода использует формулу пересчета ЧОД от машинного комплекса в его текущую полную стоимость с помощью коэффициента капитализации, при этом доход от утилизации не учитывается.

Метод равно эффективного функционального аналога предполагает подбор функционального аналога (базисного объекта), который может выполнять одинаковые с оцениваемым объектом функции (операции, работы), но в то же время может отличаться от него по конструкции, производительности, сроку службы, качеству продукции (услуг)

и другим показателям. Все эти различия в конечном счете выражаются в различии рассчитываемых результатов и затрат. Должна быть известна также стоимость (цена) базисного аналога на дату оценки.

Термин «равно эффективный аналог» употребляется в том смысле, что издержки потребителя, связанные с приобретением и эксплуатацией объекта за жизненный цикл, для оцениваемого объекта и аналога при равном объеме выполняемой работы одинаковы. Если базисный и оцениваемый объекты привести к сопоставимому виду по производственной мощности и сроку службы, то разница в операционных затратах равна разнице в значении ЧОД. Стоимость оцениваемого объекта равна стоимости базисного объекта плюс совокупный про дисконтированный прирост ЧОД (или минус при снижении ЧОД).

В моделях методов доходного подхода используются данные о возможных доходах и затратах при нормальном полноценном функционировании объекта оценки в месте его расположения, поэтому первоначальным итогом расчетов является полная стоимость пользования (ПСП) по месту расположения объекта в состоянии готовности к функционированию.

Затем определяется степень износа, как правило, физического и за вычетом износа находят остаточную стоимость пользования (ОСП).

Если задача оценки состоит в определении рыночной стоимости объекта по месту его использования, то на этом оценочные операции заканчиваются.

Если же стоит задача определить стоимость «в обмене», то необходимо оценить стоимость работ по демонтажу и предпродажной подготовке. Эту стоимость вычитают из ранее полученной стоимости по месту использования и получают в конечном счете рыночную стоимость объекта в состоянии готовности к продаже в том месте, где он находится.

(в редакции Стандартов и правил оценочной деятельности Некоммерческого Партнерства «Сообщество специалистов – оценщиков «СМАО» «Оценка машин и оборудования», протокол № 78 от 15.08.2008г., п.35)

Таким образом, "краткосрочный" доход от сдачи оборудования в аренду, как правило, не целесообразен, и сопоставим с затратами на его приобретение. Поэтому оборудование приобретается собственником для конкретного производства.

Определение износа при использовании разных подходов к оценке

Расчет величины физического износа дорожно-строительной техники, %

Таблица 3

Вид техники	Возраст, лет									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Автогрейдеры	6	18	33	40	60	72	85	90	98	99
Погрузчики фронтальные одноковшовые	8	22	29	46	52	68	75	88	95	96
Экскаваторы одноковшовые	4	8	12	15	30	54	67	75	88	95
Дорожные катки	4	8	12	18	39	50	75	85	95	97
Прочая дорожно-строительная техника	5	8	16	28	44	62	76	87	94	96

В данной оценке не применим, объект оценки 2000г.вып., возраст 23 года, износ более 100%.

Второй способ - экспертная оценка износа.

Суть данного метода заключается в определении технического состояния объекта. Техническое состояние определяется визуально или с использованием специальной аппаратуры технической диагностики.

С целью определения единых критериев оценки износа разработаны специальные шкалы состояния. При определении физического износа экспертным путем нами использовалась шкала состояния, предложенная в методическом пособии **А. П. Ковалева "Оценка стоимости активной части основных фондов", издательство "Финстатинформ", Москва, 1997г.**

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния оборудования.

Таблица №2

Оценка состояния	Характеристика технического состояния	Коэфф. износа %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии.	До 5
Очень хорошее	Практически новое оборудование, не требующее ремонта или замены.	6 – 15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, в отличном состоянии.	16 – 35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены отдельных частей.	36 – 60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта.	61 – 80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта.	81 – 90
Негодное к применению или лом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.	91 - 100

Износ объекта оценки находится в диапазоне 81-90%. Принимается среднее значение -85%.

Следующий шаг в затратном подходе – это определение **функционального устаревания**, которое определяется, как потеря в стоимости в результате действия факторов, присущих самой собственности, вызванных изменениями в технологии.

Функциональное устаревание обусловлено избыточными капитальными или эксплуатационными затратами. Величина обесценивания, обусловленная капитальными затратами, обычно определяется по формуле:

$$И_{\Phi} = [1 - (P/p)^n] \times 100\%$$

где P , p – реальная и расчетная производительность соответственно;
 n – показатель степени (фактор “экономии на размере”, или коэффициент “торможения цены”).

Операционное (функциональное) устаревание – это убыток, который несёт существующая собственность из-за повышенных операционных (эксплуатационных) расходов, которые должны быть учтены на замещающем производстве.

Оно измеряется текущей стоимостью избыточных операционных расходов от продолжающейся эксплуатации неэффективной собственности по сравнению с современной собственностью.

Эти избыточные ежегодные расходы затем дисконтируются на период, либо равный остающемуся сроку экономической жизни актива, либо равный прогнозируемому периоду, в течение которого, как ожидается, неполадки не будут устранены, а именно на тот срок, который оценивается как более короткий.

Шкала экспертных оценок для определения функционального износа при обследовании оборудования.

Таблица №3

Функциональная характеристика оборудования	Процент функц. износа
Оборудование соответствует мировым стандартам, вписывается в современный технологический процесс	0 %
Оборудование конкурентоспособное, но на рынке появились более современные аналоги, лучшие по второстепенным характеристикам, вписывается в современный технологический процесс	5-10 %
Оборудование, не снятое с производства, для которого на рынке появились более современные аналоги, незначительно превосходящие по основным параметрам	10-20%
Оборудование, снятое с производства, изготовление запчастей для данного оборудования ведется в полном объеме	20-40%
Оборудование, снятое с производства, изготовление запчастей для данного оборудования ведется не в полном объеме, специализированное, узкоспециализированное используемое оборудование, требующее незначительной модернизации основных узлов и агрегатов.	40-60%
Специализированное, узкоспециализированное оборудование, неиспользуемое и требующее значительной модернизации основных узлов и агрегатов.	60-80%
Специализированное, узкоспециализированное оборудование, неиспользуемое, модернизация которого не возможна, не вписывается в действующий технологический процесс.	80-100%

Функциональный износ не выявлен.

Последний шаг в применении затратного подхода – это определение любого существующего **внешнего (экономического износа) устаревания**.

Экономическое устаревание – это потеря в стоимости в результате действия факторов, внешних по отношению к самому объекту собственности.

Экономическое устаревание может быть вызвано целым рядом причин и источников.

Некоторые из наиболее распространенных заключаются в изменении управленческих концепций; изменениях либо в материалах, либо в стоимости материалов; сокращающемся спросе на производимую продукцию; переменах в характере трудовых затрат, пользовании коммунальными услугами, транспортом, государственном регулировании; в изменении цен на сырьевые материалы.

В то время как цена продажи остаётся постоянной или растёт более медленными темпами.

Другие причины заключаются в усилении конкуренции при отстающем росте спроса на производимую продукцию.

Экономическое устаревание обычно измеряется на основе снижения в производительности, выраженной в процентах. Оно также измеряется любыми прямыми убытками для отдельных компонентов, такими как затраты на устранение.

$$И_{\Sigma} = [1 - (P / P^{\text{рет}})] \times 100\%,$$

P – годовая производительность объекта оценки, изделий в год;

$P^{\text{рет}}$ – годовая производительность объекта оценки за предшествующий год, изделий в год;

Определение совокупного износа оборудования.

Совокупный износ оборудования рассчитываются по формуле:

$$S = (1 - (1 - K_{\Phi}) \times (1 - K_{\text{фк}}) \times (1 - K_{\Sigma})) \times 100\%$$

(мультипликативный метод расчета, применяется при большом значении физического износа)

где: S – общий износ;

K_{Φ} – коэффициент физического износа;

$K_{\text{фк}}$ – коэффициент функционального устаревания;

K_{Σ} – коэффициент экономического устаревания.

Учет разных видов износа в составе совокупного износа зависит от применяемого подхода к оценке.

Физический износ определяется при применении всех трех подходов к оценке.

Функциональное устаревание при сравнительном подходе самостоятельно не учитывается, если прямое сравнение ведется с более совершенным аналогом, косвенно этот износ вносится при параметрических корректировках.

Функциональное устаревание рассчитывается отдельно при затратном подходе, если он обнаружен.

Функциональный износ отдельно не рассчитывается при применении доходного подхода.

Внешнее (экономический) устаревание отдельно рассчитывается при сравнительном и затратном подходах к оценке, в случае его обнаружения. При доходном подходе внешний (экономический) износ, как правило, отдельно не рассчитывается.

Выбор подходов и методов при оценке движимого имущества

В данном случае, согласно анализу наиболее эффективным вариантом использования объектов оценки является использование по прямому назначению в качестве ТС.

В данном отчете об оценке используется **сравнительный подход**.

Затратный подход при оценке ТС имеет ограниченное применение и используется в основном для оценки видов стоимости в отношении ТС, связанных с его ремонтом, определением величины материального ущерба от повреждения. Кроме того, затратный подход наиболее применим для оценки ТС, изготовленных в порядке индивидуального творчества, при восстановлении раритетных ТС. Рынок сравнительных продаж достаточно развит, поэтому затратный подход не использовался.

Доходный подход не используется. Его применение требует прогноза будущих доходов за несколько лет работы предприятия (производственного комплекса). В связи с тем, что рынок аренды транспортных средств недостаточно развит, мы не можем спрогнозировать будущие доходы и применить к данному имуществу доходный подход от эксплуатации транспортного средства.

4.2. Расчет рыночной стоимости движимого имущества

4.2.1. Сравнительный подход

В сравнительном подходе с применением корректировок стоимость объекта оценки рассчитывается по формуле:

$$C^{срав} = \sum_{i=1}^n (C_i * K_{i=1 \div m}) * V_i; \quad \sum_{i=1}^n a_i = 1, \text{ где}$$

C_i - стоимость i -ого аналога,

$K_{i=1 \div m}$ - корректировки к стоимости аналога,

V_i - весовой коэффициент к стоимости аналога. Сумма всех весовых коэффициентов равна 1,0.

Приняв определённую последовательность, шаг за шагом применяют корректировки к цене продажи сравнимых объектов. Суть действий при этом сводится к выявлению степени схожести оцениваемого объекта со сравниваемым объектом, то есть фактически путём уменьшения или увеличения цены объекта сравнения на величину корректировки она приводится к искомой. Поправка будет положительной, если сопоставимая продажа будет хуже оцениваемой недвижимости, и наоборот отрицательной, если сопоставимая продажа лучше оцениваемой недвижимости.

Результаты обычно представляют в виде таблицы. Представленная последовательность корректировок, с одной стороны, достаточно хорошо зарекомендовала себя на практике, а с другой стороны, имеет убедительную внутреннюю логику.

Наиболее часто корректировка выполняется:

- процентным соотношением,
- денежным эквивалентом.

Величины процентных корректировок, как правило, сформированы рынком, и определены оценщиком на основании наблюдений, исследований рынка за последние периоды.

1 Последовательные корректировки (данные корректировки относятся к условиям сделки купли-продажи и приводят цены продаж к рыночным условиям на дату оценки; при выполнении данных корректировок должна быть соблюдена приведённая последовательность, т. е. каждая последующая корректировка должна выполняться на базе результата предыдущей):

- условия продажи,
- динамика сделок на рынке (дата продажи, условия рынка).

Скорректированная на условия рынка цена является базой для всех остальных корректировок, которые относятся непосредственно к объекту оценки.

2 Независимые корректировки (последовательность их выполнения произвольна).

Сравнительный подход предполагает достаточное количество сравнимых продаж. Но российский рынок развит недостаточно: сделок купли-продажи заключается сравнительно немного и информацию по свершившимся сделкам получить может быть затруднительно, т. к. плохо развита информационная инфраструктура рынка. Поэтому при определении стоимости объектов-аналогов используются не цены сделок купли-продажи, а цены предложений.

В таблице №5 представлены стоимости предложения аналогов, а также расчёты стоимости по сравнительному подходу.

В качестве источников в сравнительном подходе были использованы данные, представленные в сети Internet на WWW-серверах.

Об основании величины корректировок.

Справочник оценщика машин и оборудования-2023.

Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

1. Условия продажи.

Величина корректировки определяется как разница между рыночной стоимостью без каких-либо отклонений по чистоте сделки и стоимостью аналога. В данном случае приняты цены предложения по объектам аналогам. Вводится корректирующий коэффициент на возможное снижение цены объекта при совершении сделки (скидка на уторговывание).

Коэффициент торга определяется соотношением текущей средней цены продажи к средней цене предложения к продаже КТС. Его значение зависит от марки, модели КТС, срока его эксплуатации, конъюнктуры рынка КТС.

Корректировка на торг принимается на основании «Справочника оценщика машин и оборудования-2023» под руководством Лейфера, стр.52, принимается на уровне 19%.

Скидка на торг (продажа движимого имущества, вторичный рынок), % ⁸	Среднее зн
Сегмент	ср. знач.
Оборудование стандартное	19
Оборудование специального назначения	27
Сложные комплексы (линии)	27
Транспортные средства стандартные	16
Транспортные средства "люксовые"	16
Спецтехника	19

$$K_1 = C_A * \left(\frac{k_1}{100} \right), \text{ где}$$

K_1 – Корректировка, руб.

k_1 – Изменение стоимости, %.

C_A – Цена аналога, руб.

2. Дата продажи (предложения).

Ситуация на рынке может измениться со времени проведения оценки и даты продажи объекта или занесения его в реестр на продажу. Причиной изменений могут быть такие факторы как инфляция, многочисленные случаи банкротств предприятий, изменившееся соотношение спроса и предложения объектов оценки. При наличии разницы в дате продажи (предложения) используем в качестве коэффициента уровень инфляции в России.

Поправка рассчитывается по формуле:

$$K_2 = C_A * \left(\frac{k_2}{100} \right), \text{ где}$$

K_2 – Корректировка, руб.

k_2 – Изменение стоимости, %.

C_A – Цена аналога, руб.

Корректировки не вводится.

Корректировка не требуется, объявления объектов аналогов актуально на дату оценки.

3. Состояние.

Данная корректировка учитывает разницу на состояние у сравниваемых объектов.

$$K_3 = C_{\text{скорр}} * \left(\frac{K_3}{100} \right), \text{ где}$$

K_3 – Корректировка, руб.

k_3 – Изменение стоимости, %.

$C_{\text{скорр}}$ – Скорректированная цена, руб.

Все аналоги в работоспособном состоянии, после капитальных ремонтов всех узлов и механизмов. Объект оценки не на ходу, не эксплуатируется более 2 лет, требуется капитальный ремонт с частичной заменой узлов и агрегатов. На основании таб.№2 стр.21 «Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния оборудования» износ объектов аналогов №№1,2 принимается на уровне 50%, для аналога №3 – 60%, для объекта оценки 85%. Таким образом, корректировка на состояние составляет для аналогов №№1,2 - 35%, для аналога №3 -15%.

Определение рыночной стоимости ТС сравнительным подходом

Описание объектов аналогов

Аналог №1

avito.ru/beloozyorskiy/gruzoviki_i_spetstehnika/avtogreyder_bryanskiy_arsenal_gs-18.05_2008_2734384543

Автогрейдер Брянский арсенал ГС-18.05, 2008

1 450 000 Р

Показать телефон
8 900 000 0000

Написать сообщение
Отвечает в течение дня

Популярность
2.0 ★★★★★ 4 отзыва
Частный продавец

Попытка на продажу

Спросите у продавца

Здравствуйте

Есть пробег? Торг возможен?
Где можно посмотреть?
Есть ли документы? Не могу?
Пришлите фото техники в работе?
Есть ли доставка?

Характеристики

Марка: Брянский арсенал	Состояние: Б/У
Модель: ГС-18.05	Моточасы: 5400 ч
Тип техники: Автогрейдер	ПТС/или ПТСМ: Оригинал
Год выпуска: 2008	УН/номер кузова или SN: 0800**
Мощность: 128 л.с. (92 кВт)	Доступность: В наличии

Описание

Автогрейдер гс-18.05. В рабочем состоянии, да-яма 235 клп-3ст. БЕЗ ТОРТА!!!

https://www.avito.ru/beloozyorskiy/gruzoviki_i_spetstehnika/avtogreyder_bryanskiy_arsenal_gs-18.05_2008_2734384543

Аналог №2

avito.ru/bronnitsy/gruzoviki_i_spetstehnika/avtogreyder_bryanskiy_arsenal_gs-18.05_2008_2854662484

Автогрейдер Брянский арсенал ГС-18.05, 2008

1 300 000 Р

8 968 211-68-08

Написать сообщение
Отвечает в течение дня

Популярность
Частный продавец

Попытка на продажу

Спросите у продавца

Здравствуйте

Есть пробег? Торг возможен?
Где можно посмотреть?
Есть ли документы? Не могу?
Пришлите фото техники в работе?
Есть ли доставка?

Характеристики

Марка: Брянский арсенал	Состояние: Б/У
Модель: ГС-18.05	Моточасы: 3454 ч
Тип техники: Автогрейдер	ПТС/или ПТСМ: Оригинал
Год выпуска: 2008	УН/номер кузова или SN: 0330**
Мощность: 129 л.с. (92 кВт)	Доступность: В наличии

Описание

Автогрейдер ГС-18.05 в рабочем сост.Торг возле ОТВАЛ.

https://www.avito.ru/bronnitsy/gruzoviki_i_spetstehnika/avtogreyder_bryanskiy_arsenal_gs-18.05_2008_2854662484

**Аналог
№3**

auto.drom.ru/spec/shumiha/bryanskiy-arsenal/gS-18-05/building/road-scraper/49623382.html



430 000 □

Ходовая часть колесный

Тип техники грейдер

Руль левый

Дополнительно: Автогрейдер ДЗ-180А, изготовитель Брянский Арсенал, 2000 г.в. Хорошее рабочее состояние.

Город: Шумиха, Курганская область



<https://auto.drom.ru/spec/shumiha/bryanskiy-arsenal/gS-18-05/building/road-scraper/49623382.html>

Расчет рыночной стоимости объект оценки методом сравнения

Таблица №8

Наименование	Цена предложения	Корректировка на условия продажи		Корректировка на год выпуска		Корректировка на физическое состояние		Скорректированная стоимость	Валовый коэффициент	Весовой коэффициент
	(руб.)	%	(руб.)	%	(руб.)	%	(руб.)			
Автогрейдер	1450000	0	0	-26,67	-386 666	-35	-524 900	538 436	62,9	0,28
Автогрейдер	1300000	-19	-247 000	-26,64	-346 265	-35	-470 600	236 078	81,8	0,22
Автогрейдер	430000	-19	-81 700	0,00	0	-15	-69 660	278 640	35,2	0,50
Итого:										342 000

Таким образом, рыночная стоимость объекта оценки, рассчитанная в рамках сравнительного подхода, составляет:

342 000 (Триста сорок две тысячи) рублей

4.2.2 Согласование результатов расчета стоимости и получение итоговой стоимости объекта оценки

Поскольку определение рыночной стоимости объекта оценки проводилось в рамках только одного подхода к оценке (сравнительный подход – метод сравнения продаж), согласование результатов не требуется.

Таким образом, **рыночная стоимость** оцениваемого движимого имущества на дату оценки составляет:

342 000 (Триста сорок две тысячи) рублей

5. ВЫВОД И ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

На основании имеющейся информации и данных, полученных в результате проведенного анализа, делаем следующее заключение:

Наиболее вероятная рыночная стоимость объекта оценки: Автогрейдер ГС - 1801, 2000г.вып., гос.номер 63 АК 0584 с учетом ограничивающих условий и сделанных допущений, на дату оценки 15 мая 2024г. составляет:

342 000 (Триста сорок две тысячи) рублей
в том числе НДС: 57000 руб.

Список оценщиков, участвовавших в проведении работ по оценке:

ФИО оценщиков	Профессиональная квалификация оценщиков	Подпись оценщиков
Праслова Наталья Сергеевна	Оценщик	

Заявление о соблюдении требований (декларация) оценщика.

Заявление о соблюдении (декларация) оценщика призвано зафиксировать личное подтверждение оценщиком того, что:

- утверждения о фактах, представленных в отчете, верны и основываются на знаниях и профессиональном опыте оценщиков ;
- проведенный анализ и сделанные заключения ограничены только изложенными допущениями и ограничивающими условиями;
- оценочная фирма и ее сотрудники не имели настоящего или будущего интереса в оцениваемом имуществе ;
- вознаграждение оценщиков, равно как и фирмы – исполнителя договора на оценку, исчисляется в денежном выражении и никаким образом не зависит от результата оценки;
- оценка была проведена в соответствии с кодексом этики, действующим законодательством, национальными стандартами оценки и правилами (стандартами) саморегулируемой организации, членами которой являются оценщики;
- образование подписавших отчет оценщиков соответствует действующим на дату составления отчета требованиям;
- оценщики имеют опыт оценки аналогичного имущества;
- оценщики лично произвели осмотр и обследование оцениваемого имущества;
- никто, кроме лиц, указанных в отчете, не оказывал профессиональной помощи в подготовке отчета;

7. ЛИТЕРАТУРА

При определении рыночной стоимости Объекта оценки в настоящем отчёте использовались и были учтены следующие источники и нормативные документы:

1. Конституция РФ от 12.12.1993 г.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая от 30 ноября 1994 г. №52-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 15-ФЗ.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть первая от 17 июля 1998 г., часть вторая от 26 июля 2000 г.
4. Федеральный закон РФ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции) от 29.07.1998 г. №135-ФЗ.
5. Приказ Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 14 апреля 2022 г. N 200 г. Москва «Об утверждении федерального стандарта оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО № I)».
6. Приказ Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 14 апреля 2022 г. N 200 г. Москва «Об утверждении федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО № II)».
7. Приказ Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 14 апреля 2022 г. N 200 г. Москва «Об утверждении федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО № III)».
8. Приказ Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 14 апреля 2022 г. N 200 г. Москва «Об утверждении федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО № IV)».
9. Приказ Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 14 апреля 2022 г. N 200 г. Москва «Об утверждении федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО № V)».
10. Приказ Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 14 апреля 2022 г. N 200 г. Москва «Об утверждении федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО № VI)».

Книги, справочные и периодические издания

Ковалев А.П. «Оценка стоимости активной части основных фондов», Финстатинформ, 1997г.

Научно-практический журнал «Вопросы оценки», Учредитель – Российское Общество Оценщиков

Оборудование: рынок, предложение, цены. Ежемесячный журнал.

Учредители: ЗАО «Коллектив Редакции Эксперт», ООО «Параграф».

Оценка рыночной стоимости машин и оборудования,

серия «Оценочная деятельность», М., Дело , 1998 г.

Оценка стоимости машин и оборудования.

Под общ. ред. Антонова В. П. М., 2005 г.

Информация из сети Интернет.

1. Паспорт выдается на основании, подлежащие регистрации в органах государственной власти.

2. Наличие паспорта, заполненного в установленном порядке, является обязательным условием для регистрации машины и допуска ее к эксплуатации.

3. Копия паспорта, и том числе фотографии и сведений, не могут служить основой для регистрации.

4. Паспорта хранятся у собственников машин и предоставляются в государственную инспекцию государственного регистрационного учета в соответствии с требованиями законодательства.

5. Об утере паспорта владелец машины должен немедленно заявить в органы внутренних дел по месту утраты и в государственную инспекцию государственного регистрационного учета.

6. Паспорта относятся к документам строгой отчетности.

7. Государственные инспекции государственного регистрационного учета, осуществляющие выдачу паспортов, обязаны обеспечить их сохранность.

8. Учет и инвентаризация хранящихся в инспекциях государственного регистрационного учета паспортов производится в порядке, установленном для других материальных ценностей в документах строгой отчетности.

9. Предприятия изготовители при утере бланков паспортов немедленно ставят в известность в органы и вносятся утраченные документы государственной инспекции государственного регистрационного учета, на территории которой они находятся.

Вид двигателя Колёсный

Мощность двигателя, кВт (л.с.): 132 (180) ЯМЗ-236М2

Конструктивный индекс: 17000

Максимальная конструктивная скорость, км/ч: 39,0

Габаритные размеры, мм: 9950х2600х3450

Наименование (ф. и. о.) владельца (собственника) машины: ГП "Оренбургавтомобиль"

Адрес: г. Оренбург ул. Пролетарская, 58

Дата регистрации: 13.04.2001

Подпись: *Рябов*

ПАСПОРТ САМОХОДНОЙ МАШИНЫ И ДРУГИХ ВИДОВ ТЕХНИКИ

AA 864612

Наименование и марка машины: Автогрейдер ТС-1801

Производитель: НПО "Машиностроитель"

Адрес: г. Брянск

Серийный номер: 02096

Валы: 2000

Длина: 20

Ширина: 13

Полная масса: отсутствует

Остаточный ресурс (лет): отсутствует

Пол: ЖЕЛТЫЙ

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ

Серия: BA № 618874

Государственный регистрационный знак: 56 Серия: 00 № 6927

Дата регистрации: 13.04.2001

Наименование (ф. и. о.) владельца: ГП "Оренбургавтомобиль"

Адрес: г. Оренбург ул. Пролетарская, 58

Дата окончания срока действия: 22.05.2003

Подпись: *Рябов*

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ

Серия: BA № 388714

Государственный регистрационный знак: 56 Серия: 00 № 6927

Дата регистрации: 09.06.03

Наименование (ф. и. о.) владельца: заместитель директора

Адрес: г. Оренбург ул. Пролетарская, 58

Дата окончания срока действия: 02.07.2003

Подпись: *Рябов*

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ

Серия: BA № 286836

Государственный регистрационный знак: 56 Серия: 00 № 6927

Дата регистрации: 02.07.2003

Наименование (ф. и. о.) владельца: заместитель директора

Адрес: г. Оренбург ул. Пролетарская, 58

Дата окончания срока действия: 02.07.2003

Подпись: *Рябов*

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ

Серия: BA № 029138

Государственный регистрационный знак: 56 Серия: 00 № 6927

Дата регистрации: 25.04.2006

Наименование (ф. и. о.) владельца: Роговский Алексей

Адрес: г. Оренбург ул. Пролетарская, 10

Дата окончания срока действия: 21.11.2013

Подпись: *Рябов*

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ

Серия: BA № 568501

Государственный регистрационный знак: 56 Серия: 00 № 6927

Дата регистрации: 21.11.2013

Наименование (ф. и. о.) владельца: Роговский Алексей

Адрес: г. Оренбург ул. Пролетарская, 10

Дата окончания срока действия: 14.06.2016

Подпись: *Рябов*

AA 864612

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ

Серия CE № 099510 Заключено в день и в месте обозначенных в «документе»

Государственный регистрационный знак

Код 65 Регион CE № 777h Адрес: г. Москва

Держатель знака Павел Бородин № 1 г. Москва

Инициалы и фамилия владельца Павел Бородин Дата выдачи 01.06.2010

Подпись владельца Павел Бородин Подпись инспектора А.А.А.А.А.А.

Дата выдачи свидетельства 01.06.2010 Адрес: г. Москва

М.П. Павел Бородин М.П. А.А.А.А.А.А.

[illegible]

СВЕДЕНИЯ О ЗАМЕНЕ НОМЕРНЫХ АГРЕГАТОВ ЛЛ 864612			
Наименование агрегата	№ агрегата	Дата замены	Подпись ответственного лица и печать
Двигатель дизельный	7980678 049504967	02.07.2005 25.07.2006	

Бухгалтерская справка

№ п/п	Наименование объекта	Гос. номер	Показание счетчика	Дата последнего выезда
1	Автогрейдер ГС-1801	63 АК 0584	941 м.ч.	03.09.2021

Бухгалтер

Conf-

Соловьева А.О.

Справочно

Информация по транспортному средству Автогрейдер ГС-1801, гос. номер 63 АК 0584:

1. Последняя дата прохождения государственного технического осмотра - 07.10.2020г.
2. Состояние транспортного средства – комплектна, требуется ремонт.

Заместитель директора по техническим вопросам

А.В. Наседкин

СВИДЕТЕЛЬСТВО
о регистрации машины

СЕ 384730 Категория **D**

на **АВТОГРЕЙДЕР**
(наименование машины)

Государственный регистрационный знак
тип **3**, код **63**, серия **АК**, № **0584**

Марка **ГС-18.01-404** Год выпуска **2000**

Зав. № машины (рамы) **20**

Двигатель № **049504967** Коробка
передат № **Не учитывается** Основной

ведущий мост (мосты) № **Не учитывается**

Цвет **ЖЕЛТЫЙ**

Владелец **МБУ "БЛАГОУСТРОЙСТВО"**
(фамилия, имя, отчество)

445350, САМАРСКАЯ ОБЛ., ЖИГУЛЕВСК Г.,
НОВО-САМАРСКАЯ УЛ, 3, 1,
(адрес)

Свидетельство выдано на основании
ПСМ АА 864612

М. П. 
(подпись государственного инспектора
технадзора)

6 **ИЮНЯ** **2018** г.

Примечание

Скорость: 39.0 км/ч

**Установлен проблесковый
маячок оранжевого цвета**



ФСО «Движение Москва», с/Адрес: 35110, район: ЮЗЗ, лист: 34

Ведомость остатков ОС, НМА, НПА

Основное средство	Балансовая стоимость	Остаточная стоимость
Автогрейдер ГС-1801, гос. номер 63 АК 0584	950 000,00	0,00
Итого	950 000,00	0,00

Ответственный: Главный бухгалтер
(должность)


(подпись)

Е.Л. Краснодемская
(расшифровка подписи)

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО РЕСО-ГАРАНТИЯ
117105, Москва, Нагорный пр-д, 6
т. (495) 730-3000 ф. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru



RESO-GARANTIA INSURANCE COMPANY
6, Nagorny proezd, Moscow 117105
t. (495) 730-3000 f. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru

ПОЛИС
к договору страхования гражданской ответственности организации,
заключающей договоры на проведение оценки № 922/2478902004

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520) с указанным ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата оформления полиса «02» ноября 2023 г.

Валюта страхования: Российские рубли

Страхователь:	Наименование организации ООО «ЦЕНТР ОЦЕНКИ И ЭКСПЕРТИЗЫ» Юридический адрес: 445354, Самарская область, г.Жигулевск, ул. 9 Января, д.18. ОГРН 1056382036083 ИНН: 6345014397 E – mail centr-oc@mail.ru тел. 89171328551 р/с 40702810100730001185 АО «Банк ДОМ.РФ» БИК044525266
1. Срок действия полиса:	С 00 часов 00 минут 10.11.2023г. по 24 часа 00 минут 09.11.2024г.
2. Объект страхования:	2.1. Не противоречащее законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском ответственности по обязательствам, возникающим вследствие нарушения договора на проведение оценки, и связанные с риском ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности. 2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы (исключая кадастровую оценку), которые были выполнены Страхователем и были приняты Заказчиком Страхователя в период, начиная с 10.11.2017 года.
3. Страховой случай:	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда, или признанный Страховщиком, факт возникновения обязанности Страхователя возместить убытки, возникшие вследствие нарушения им договора на проведение оценки, и вред (ущерб), причиненный имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности. 3.2. Предъявление нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного обстоятельства, стороны рассматривают в рамках одного страхового случая.
4. Страховая сумма:	5.000.000 (Пять миллионов) рублей, лимиты ответственности согласно Договору страхования
5. Франшиза:	Страхование осуществляется без франшизы
6. Страховая премия:	5.300 (Пять тысяч триста) рублей
7. Порядок оплаты страховой премии:	Согласно Договору страхования
8. Прилагаемые документы:	- Приложение 1: Заявление на страхование - Договор страхования гражданской ответственности №922/2478902004 от 02.11.2023 г. - Правила страхования.
Представитель страховщика: Марюков Юрий Михайлович	
Код 8254197	

Экземпляр Правил страхования получен. С упомянутыми Правилами страхования ознакомлен и согласен.

Страхователь:
Генеральный директор
ООО «Центр Оценки и Экспертизы»

М.П. /Праслов О.В./

Страховщик:
Директор Филиала
САО «РЕСО-Гарантия» г.Тольятти

М.П. /Мешерякова О.В./
По Доверенности № РГ-Д-238/ 22 от 23.03.2022 г.



Некоммерческое партнерство
«Саморегулируемая межрегиональная
ассоциация специалистов-оценщиков»
№ 0001 от «28» июня 2007 г. в едином государственном
реестре саморегулируемых организаций оценщиков.

СВИДЕТЕЛЬСТВО

26 ноября 2007 года
дата включения в реестр

1036
№ согласно реестру

Праслова Наталья Сергеевна

паспорт 6304 219242, выдан Жигулевским ГОВД
Самарской обл. 03.06.2003 г., код подразделения 633-009,
зарегистрирована: г. Жигулевск, ул. Лермонтова, д. 30, кв. 4

является членом
Некоммерческого партнерства
«Саморегулируемая межрегиональная ассоциация специалистов-
оценщиков»

Генеральный директор
НП «СМАОс»



И.Н.Бабичева

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО РЕСО-ГАРАНТИЯ
117105, Москва, Нагорный пр-д, 6
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru



RESO-GARANTIA INSURANCE COMPANY
6, Nagorny pryezd, Moscow, 117105
t. (495) 730-3000, f. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru

ПОЛИС № 922/2478894536
страхования ответственности оценщика

САО «РЕСО-ГАРАНТИЯ» (ОГРН 1027700042413; ИНН/КПП: 7710045520/775001001, р/с 407018104014000000014, «Альфа-Банк» ОАО в Москве, БИК: 44525593, корр. счет 30101810200000000593), именуемое в дальнейшем Страховщик, заключило настоящий договор страхования (Полис) с указанным ниже Страхователем в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»), на основании письменного заявления Страхователя

г.Тольятти

Дата выдачи полиса «02» ноября 2023 г.

Страхователь:	Праслова Наталья Сергеевна, Дата рождения: 21.09.1965 Адрес по месту регистрации: Самарская область, г.Жигулевск, ул.Пермونتова, д.30, кв.4. Паспорт: 3610 № 256664 выдан Отделением УФМС России в г.Жигулевске Член СРО оценщиков: НП СМАО E-mail: centr-oc@mail.ru тел. 89171328551
Представитель страховщика:	Марюков Юрий Михайлович
	Код 8254197

1. Срок действия полиса:	С 00 часов 00 минут 10.11.2023г., но не ранее 00 часов 00 минут дня, следующего за днем уплаты страховой премии, по 24 часа 00 минут 09.11.2024г.
2. Объекты страхования:	Не противоречащее законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском его ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему со Страхователем договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам
3. Застрахованные работы:	Действие настоящего Полиса распространяется на работы в рамках оценочной деятельности, которые были выполнены Страхователем согласно договорам, заключенным с заказчиками, в соответствии с квалификацией, подтвержденной дипломами (сертификатами) об образовании, и были приняты заказчиками Страхователя в период, начиная с 10.11.2023 г.
4. Страховой случай:	4.1. Установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба. 4.2. Урегулирование нескольких требований (исков), явившихся следствием одного действия Страхователя, производится в рамках одного страхового случая
5. Страховая сумма:	3 000 000 (Три миллиона) рублей
6. Франшиза:	Страхование осуществляется без франшизы
7. Исключения из страхования:	5.1. Согласно разделу 5 Правил страхования, кроме того действие настоящего Полиса не распространяется на требования (претензии, иски): 5.1.1. связанные с проведением кадастровой оценки; 5.1.2. основанные или связанные с несоблюдением Страхователем сроков выполнения работ, а также расходами на переделку или доделку работ.
8. Страховая премия:	3 500 (Три тысячи пятьсот) рублей
9. Порядок оплаты страховой премии:	Единовременный платеж по 10.11.2023г. включительно

Страхователь

Страховщик

- 1 -

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 0271942

« 03 » августа 20 21г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан

Прасоловой Наталье Сергеевне

на основании решения Федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 03 » августа 20 21г. № 211

Директор


А.С. Брункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 03 » августа 20 24г.

«ФРЦ» № 0271942-03/2021

009868-КА2

Диплом является государственными документом
о профессиональной переподготовке



Диплом дает право на получение нового вида
профессиональной деятельности

Регистрационный номер 02-0450



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПШ № 724082

Настоящий диплом выдан

Данное Суровые
(фамилия, имя, отчество)

в том, что он(а) с 07 декабря 2007 по 14 мая 2008 г.

прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) Донской

наше высшее учебное заведение
(наименование образовательного учреждения)

профессионального уровня по специальности экономика
(наименование специальности)

по предметам экономика статистика
(наименование предмета)

экономические направления
(наименование направления)

Государственная аттестационная комиссия решением от 14 мая 2008 г.

удостоверяет право (соответствующую квалификацию) Суровых
(фамилия, имя, отчество)

на ведение профессиональной деятельности в сфере экономики
(наименование сферы деятельности)

экономических направлений экономика
(наименование направления)

Подпись лица, удостоверяющего диплом
(подпись)

Подпись Михаила Михаила
(подпись)

Подпись Михаила Михаила
(подпись)